

УДК 332.05

## ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ИМПОРТОЗАВИСИМОСТИ

Касьянова Н.Т., Тумашева Е.С.

*Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал  
Российской таможенной академии*

## ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF APPROACHES TO ASSESSING IMPORT DEPENDENCE

Kasyanova N.T., Tumasheva E.S.

*St. Petersburg V.B. Bobkov Branch of the Russian Customs Academy*

### Аннотация

В статье произведён анализ ключевых подходов к оценке импортозависимости на основе традиционной статистики внешней торговли, на основе микроданных выборочных обследований предприятий, и на основе макроданных. Выявлены преимущества и недостатки исследуемых подходов и предложены возможные пути решения методологических трудностей.

**Ключевые слова:** импортозависимость, таможенная статистика, импорт, экспорт, добавленная стоимость, внешнеторговый баланс, дефицит торгового баланса, нетарифные барьеры, конкурентоспособность.

### Abstract

The article analyzes key approaches to assessing import dependence based on traditional foreign trade statistics, microdata from sample enterprise surveys, and macrodata. It identifies the advantages and disadvantages of these approaches and suggests possible solutions to methodological challenges.

**Keywords:** import dependence, customs statistics, imports, exports, value added, foreign trade balance, trade deficit, non-tariff barriers, competitiveness.

**Ссылка для цитирования:** Касьянова Н.Т., Тумашева Е.С. Преимущества и недостатки подходов к оценке импортозависимости // Бюллетень инновационных технологий. – 2026. – Т. 10. – № 1 (37). – С. 26-29. – EDN AONTER.

Настигшие Россию внешние ограничения и угрозы последних лет, неблагоприятная для отечественной экономики мировая рыночная конъюнктура в очередной раз продемонстрировала нерациональность внешнеторгового баланса страны и несостоятельность её ориентации на сырьевой экспорт [1]. Импортозависимость должна оцениваться как комплексное явление, интегрирующее совокупность параметров, отражающих приоритеты развития технологически независимой передовой экономики [2]. Можно выделить по меньшей мере три подхода к оценке импортозависимости в соответствии с источниками данных: на основе традиционной статистики международной торговли, на основе микроданных, включая метод кейс-стади и выборочные обследования предприятий, а также на основе макроданных о торговле добавленной стоимостью.

Первый подход к анализу импортозависимости на основе традиционной статистики внешней торговли содержит ряд преимуществ, но не лишён недостатков. Преимущества подхода осно-

ваны на том, что традиционные показатели международной торговли, отражающие валовые потоки товаров и услуг через национальные границы, как правило, публикуются в открытом доступе таможенными органами, регулярно обновляются и в высокой степени детализированы. Недостатки подхода заключаются в том, что использование данных таможенной статистики для анализа импортозависимости содержит ряд ограничений и может приводить к неверным выводам. В подтверждение вышесказанного, целесообразно привести несколько примеров.

Во-первых, анализ валового импорта не позволяет определить назначение импорта той или иной продукции. Например, нельзя определить, какая доля ввезенных из Белоруссии деталей и запчастей для токарных деревообрабатывающих станков ввозится для отечественных станкостроительных производств (как компоненты), а какая доля — для отечественных предприятий деревообрабатывающей промышленности (как конечные товары для ремонта средств производства). Как следствие, невозможно оценить

импортозависимость отдельных отраслей российской экономики.

Во-вторых, анализ валового импорта не позволяет оценить реального производителя той или иной продукции. В продолжение рассмотренного примера на основе статистики внешней торговли нельзя сказать, означает ли импорт деталей и запчастей для токарных деревообрабатывающих станков зависимость России от белорусской станкостроительной отрасли (как от страны-поставщика). В действительности может оказаться, что белорусские станки производятся из китайских комплектующих, а программно-аппаратные комплексы к ним разрабатываются в России. Неверные выводы на основе использования внешнеторговой статистики могут привести к ошибкам в планировании и реализации промышленной, научно-технической и инновационной политики на национальном и наднациональном уровнях. В частности, в нашем примере они могут повлиять на принятие решений о мерах поддержки отечественного станкостроения, деревообрабатывающей промышленности, а также перспектив и целесообразности интеграции в ЕАЭС.

Описанные выше проблемы с использованием данных внешнеторговой статистики в действительности объясняются феноменом международной фрагментации производств, что обусловлено технологическим прогрессом, различиями в стоимости ресурсов между странами, различиями в доступе компаний к ресурсам и рынкам, а также особенностями промышленной и торговой политики между странами. Возникшие в результате фрагментации глобальные цепочки создания стоимости позволяют описать, как добавляются элементы стоимости (товары или услуги) на каждом этапе международно и территориально распределенных производственных процессов. Элементы добавленной стоимости могут быть любыми и различаться между отраслями — от печатной платы, соединяющей электронные компоненты, до процесса сборки автомобиля, услуг службы тестирования и соответствия стандартам для химических и пластмассовых изделий. Чтобы учесть существование феномена цепочек создания стоимости и решить проблемы, связанные с применением традиционных данных внешней торговли, обычно используются два основных подхода: один — на микроуровне, другой — на макроуровне.

Второй подход к оценке импортозависимости на основе микроданных. На микроуровне, пожалуй, самым распространенным примером анализа цепочки поставок и выявления импортозависимости является кейс компании Apple применительно к iPod, iPhone и iPad. Как известно, 100% стоимости импорта устройств Apple в США приходится на Китай. Однако анализ вдоль цепочки создания стоимости позволил выявить, что по меньшей мере 82% заводской стоимости iPod было произведено в Японии, США и Корее, а вклад Китая составил всего 4% от стоимости. Таким образом, импорт устройств iPod из Китая

в США составляет 100% по оценке на данных таможенной статистики, однако только 4% по оценке добавленной стоимости (от стоимости самого изделия). Кроме методов кейс-стади, анализ цепочек поставок на микроуровне также принято проводить с применением методов углубленных обследований предприятий.

Преимущества использования микроданных заключаются в следующем. Исследователи и эксперты могут в разумные сроки (часто — до 1 года) сформировать базу данных и получить информацию о поставщиках и покупателях продукции для некоторой репрезентативной выборочной совокупности фирм. В результате можно произвести некоторые оценки импортозависимости национальной экономики.

Во-первых, это формирует представление об уровне зависимости отечественных производств от разных видов импортных товаров и услуг.

Во-вторых, это позволяет оценивать специфику предприятий — прямых и косвенных экспортеров и оценивать каналы импорта и его потребления внутри отечественной экономики. В-третьих, это показывает направления использования импорта и его структуру (вклад в промежуточное потребление, инвестиции, государственные расходы).

Недостатки использования микроданных на основе кейс-стади и выборочных обследований заключаются в следующем. Оценки на их основе сложно экстраполировать на более крупный уровень — уровень отраслей, регионов и национальной экономики в целом, что связано с рядом проблем. Предприятия редко видят всю цепочку поставок и, как правило, не знают своих поставщиков дальше 1–2-го уровня; нередко затрудняются с оценкой вклада отдельных поставщиков в совокупную добавленную стоимость продукта. Кроме того, для цепочек без строгой иерархической структуры, в которой поставщики часто вступают в контакт с покупателями на основе рыночной модели взаимодействия, отраслевая и географическая структуры поставщиков могут значительно варьироваться.

Третий подход к оценке импортозависимости на основе макроданных. На макроуровне оценка импортозависимости осуществляется с применением данных о международной торговле добавленной стоимостью. Например, О.А. Мироновой [3] дана оценка результативности импортозамещения в различных отраслях экономики на основе изучения динамики абсолютных и относительных показателей импорта и экспорта РФ. К настоящему моменту накоплен значимый задел по оценке торговли добавленной стоимостью на основе построения межстрановых таблиц «затраты — выпуск», которые стали основой ряда крупных исследовательских проектов. Преимущества использования данных о торговле добавленной стоимостью заключаются в следующем:

1. Их использование позволяет оценивать происхождение добавленной стоимости (по странам и отраслям) в конечном спросе национальной экономики на товары и услуги, а также в

экспорте товаров и услуг этой национальной экономики. В результате, это способствует лучшему пониманию экономических взаимосвязей между странами, позволяет связывать международную торговлю с производством и потреблением добавленной стоимости в отдельных экономиках.

2. Использование данных о торговле добавленной стоимостью, также даёт преимущества в отношении более чёткого понимания особенностей двусторонней торговли, в том числе особенностей импортозависимости отдельных стран, что выгодно отличает её от традиционной внешнеторговой статистики. Так, совокупный внешнеторговый баланс страны одинаков независимо от того, рассматривается он в статистике валовой торговли или статистике добавленной стоимости. Однако показатели двустороннего торгового баланса могут сильно различаться в зависимости от метода, используемого для их расчёта. В качестве классического примера можно привести торговлю США и Китая. Дефицит двусторонней торговли США с Китаем меньше при измерении торговли добавленной стоимостью, чем при измерении валовой торговли, потому что Китай покупает очень много ресурсов для своего экспорта у других стран. Однако дефицит двусторонней торговли США со многими из этих других стран больше (или профицит торговли США с ними меньше) при измерении торговли по добавленной стоимости, поскольку многие товары, импортируемые США из Китая, включают стоимость ресурсов, произведённых в этих странах. С учётом того внимания, которое обычно уделяется дефициту торгового баланса США и Китая, корректное понимание природы этого дефицита позволяет делать иные выводы в отношении состояния и перспектив внешнеторгового сотрудничества стран.

Преимущества использования данных о торговле добавленной стоимостью также выделяются с точки зрения структурного анализа и промышленной политики и, в частности, в интересах оценки импортозависимости и политики в области импортозамещения.

Первое: возможность оценивать зависимость от импортного сырья, полуфабрикатов и комплектующих, машин и оборудования, услуг для производств конечной продукции и экспортоориентированных производств, что имеет решающее значение для обсуждения реализации текущих и разработки будущих стратегий развития и промышленной политики. В частности, применительно к импортозависимости экспортоориентированных производств существует риск того, что политика защиты отраслей может оказаться неверной, так как оценки сравнительных преимуществ на данных о валовом экспорте будут значимо расходиться с оценками на основе данных об отечественной добавленной стоимости и рисков для импортозависимых отраслей. Кроме того, необходимо учитывать, что товары и услуги, произведённые в одной отечественной

отрасли, являются промежуточными продуктами, поставляемыми за рубеж, стоимость которых возвращается в отечественную экономику в виде импорта из других (часто из тех же самых) отраслей. Как следствие, тарифы, нетарифные барьеры и торговые меры могут также влиять на конкурентоспособность отечественных производителей в дополнение к иностранным производителям.

Второе: возможность анализировать вероятные шоки экономической и неэкономической природы, возникающие внутри глобальных цепочек создания стоимости. Финансовые кризисы 2008–2009 гг., а также кризис, вызванный пандемией коронавируса, характеризовались синхронным торговым коллапсом во всех экономиках. Ряд экспертов и лиц, принимающих решения, обращали особое внимание на роль цепочек поставок в передаче того, что первоначально было шоком для спроса на рынках. В частности, в литературе подчёркивается «эффект хлыста», когда в результате падения спроса на конце цепочки негативное воздействие усиливается по всей цепочке поставок и может привести к остановке компаний, расположенных выше по цепочке. Усиливающиеся процессы наращивания механизмов реализации внешнего давления как инструмент обеспечения глобальной конкурентоспособности отдельных стран, в значительной степени возвышают актуальность вопросов, связанных с моделированием перспектив промышленного развития регионов в условиях санкционных рестрикций [4]. Более глубокое понимание структурных особенностей импортозависимости отечественной экономики позволяет лучше понимать риски и возможности в случае возникновения макроэкономических шоков и принимать обоснованные меры для смягчения негативных эффектов. Стратегия пространственного развития Российской Федерации ставит целью сбалансированное и устойчивое развитие страны, направленное на ускорение темпов экономического и технологического развития, в связи с чем стоит подчеркнуть, что Правительством Российской Федерации реализуются форсированные отраслевые меры импортозамещения [5].

Третье: возможность рассматривать регулирование товарного рынка вместе с рынком услуг. Анализ торговли в терминах добавленной стоимости может показать, что политика, направленная на либерализацию торговли услугами и увеличение прямых иностранных инвестиций, может повысить конкурентоспособность отечественных товарных отраслей. Однако эти выгоды чаще всего невозможно выявить без данных о структуре добавленной стоимости по отраслям. С 2022 по 2025 год российская экономика проходит новый виток структурной адаптации, основной доминантой которой является обеспечение технологического суверенитета, а ключевым сценарием является проактивная модель импортозамещения, обеспечивающая в

перспективе необходимый уровень импортозависимости [6].

Недостатки анализа с использованием данных о торговле добавленной стоимостью заключаются в следующем. Прежде всего, статистика часто запаздывает на 4–5 лет. Для производства с динамично меняющимися цепочками поставок такая задержка может привести к аналитическим выводам, которые уже не отражают текущую ситуацию в торговле. Вместе с тем с учётом в целом инерционности глобальных цепочек поставок даже отстающие по времени данные представляются актуальными для большинства исследовательских и аналитических задач. К другим проблемам следует отнести сами методологические трудности в сборе статистики по добавленной стоимости. К ним относится большое

число методологических допущений, отсутствие единой статистической базы, что может несколько занижать оценки включенности национальных экономик в глобальное производство, а также методологические трудности в проведении различий между производственными ресурсами и конечными товарами.

Таким образом, для избежания перечисленных трудностей и в целях верификации полученных оценок представляется целесообразным использование сразу нескольких источников данных, прежде всего комбинация оценок импортозависимости на основе данных микро- и макроуровня.

### Список литературы

1. Литвинова А.В., Талалаева Н.С., Парфенова М.В. Развитие методических подходов к оценке результативности импортозамещения в России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2019. – Т. 12, № 4 – С. 67-85.

2. Литвинова А.В., Логинова Е.В. Оценка импортозависимости российской экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2023. – Т. 25. № 4. – С. 17-29

3. Миронова О.А. Проблемы обеспечения экономической безопасности России в условиях импортозамещения // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2018 – № 1 (30). – С. 35-42.

4. Абдрахманова Д.Р. Оценка импортозависимости промышленных секторов экономики региона в контексте внешних ограничений // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 11. – С. 272-275.

5. Хмелева Г.А. Динамика импортозависимости регионов России: сопротивление автаркии // *т-Еconomy*. – 2024. – Т. 17. № 2. – С. 86-99.

6. Паньшин И.В. Исследование признаков снижения импортозависимости российской экономики в условиях новых вызовов // Экономика и предпринимательство. – 2025. – № 1 (174). – С. 253-258.

Поступила в редакцию 28.01.2026

### Сведения об авторах:

*Касьянова Наталья Тихоновна* – старший преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, e-mail: [natakas77@mail.ru](mailto:natakas77@mail.ru).

*Тумашева Екатерина Степановна* – старший преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, e-mail: [tumasheva.yekaterina@bk.ru](mailto:tumasheva.yekaterina@bk.ru).



Электронный научно-практический журнал "Бюллетень инновационных технологий" (ISSN 2520–2839) является сетевым средством массовой информации  
регистрационный номер Эл № ФС77-73203  
по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу [bitjournal@yandex.ru](mailto:bitjournal@yandex.ru)

рецензент

Тукеев Д.Л.

Tukeev D.L.

dimleo@inbox.ru

Михайловская военная артиллерийская академия

Mikhailovskaya Military Artillery Academy

Афонин Д.Н.