

УДК 347.739.5

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД: ПРОБЛЕМЫ И НЕДОСТАТКИ
В СИСТЕМЕ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ
УЧАСТНИКОВ ВЭД****Афони́на А.Д.***Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого***ARBITRATION COURT: PROBLEMS AND SHORTCOMINGS IN THE
DISPUTE RESOLUTION SYSTEM OF PARTICIPANTS IN FOREIGN
ECONOMIC ACTIVITY****Afonina A.D.***Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University***Аннотация**

В статье рассматриваются основные проблемы и недостатки арбитражного суда в контексте разрешения споров участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД). Анализируются причины, обуславливающие неэффективность судебных процедур, включая длительность разбирательств.

Ключевые слова: арбитражный суд, разрешение споров, внешнеэкономическая деятельность, проблемы, недостатки, судебная система.

Abstract

The article discusses the main problems and shortcomings of the arbitration court in the context of dispute resolution of participants in foreign economic activity (FEA). The reasons for the inefficiency of judicial procedures, including the length of proceedings, are analyzed.

Keywords: arbitration court, dispute resolution, foreign economic activity, problems, shortcomings, judicial system.

Ссылка для цитирования: Афони́на А.Д. Арбитражный суд: проблемы и недостатки в системе разрешения споров участников ВЭД // Бюллетень инновационных технологий. – 2025. – Т. 9. – № 2 (34). – С. 51-55. – EDN RPOUIW.

В последние годы международный коммерческий арбитражный суд становится всё более важным элементом в системе разрешения споров, возникающих между участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД). Однако, несмотря на значимость этого института, в его функционировании имеются и проблемы: стороны могут самостоятельно выбирать арбитров не только из рекомендательных списков, что может привести к выбору некомпетентных или недобросовестных арбитров. В случае невозможности арбитра прибыть, недобросовестная сторона может не согласиться с его заменой, что приведет к затягиванию процесса.

Затягивание процесса также может быть связано с проведением анализа и экспертиз коммерческой составляющей спора. Это подтверждается статистикой: в 2023 году в Международном арбитражном суде в Гааге рассматривалось 246 дел, из которых только 82 новых. Учитывая, что за 2021 и 2022 годы рассматривалось всего 90 новых

дел, можно заключить, что 74 дела рассматриваются уже более трех лет.

Одной из особенностей арбитражного процесса является его высокая стоимость, что делает его доступным только для крупных компаний, которых в России около 6000. Это также гарантирует объективность арбитра, который не заинтересован в коррупции. Арбитражный и регистрационный сборы относительно невелики и, например, в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате РФ при сумме иска в 5000000 рублей составят всего \$9678 [1]. Однако, в эту сумму не входят гонорар арбитров, затраты на экспертизы, сбор доказательств, почтовые, транспортные и другие расходы.

Решение арбитражного суда является окончательным и не подлежит обжалованию. Закон не требует дополнительных формальностей для его вступления в силу. Одна из особенностей арбитражного процесса — окончательное разрешение спора

без возможности пересмотра решения другим судом [2].

Статья 244 АПК РФ, статья 36 Закона РФ «О МКА» и статья V Нью-Йоркской конвенции 1958 г. [3] определяют основания для отмены арбитражного решения, связанные с нарушениями процедур или невозможностью стороны обосновать свои аргументы. Сторона, желающая оспорить решение, должна доказать наличие таких нарушений. Суд может отменить решение, если объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по закону РФ или если решение противоречит публичному порядку РФ. Суд приостанавливает производство по делу, если арбитражу предоставлена возможность устранить основания для отмены решения.

Постановление арбитражного суда обязательно к исполнению, как и решение государственного суда. Однако, если при рассмотрении ходатайства о принудительном исполнении решения будут обнаружены процессуальные нарушения, суд может отклонить исполнение. Кроме того, решение не подлежит исполнению, если объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по законодательству РФ или решение противоречит публичному порядку. Также в РФ возможно исполнение иностранных арбитражных решений.

Арбитражные решения, вынесенные в России, могут быть исполнены за рубежом в соответствии с международными конвенциями. Наиболее важной из них является Нью-Йоркская Конвенция 1958 года [3]. В соответствии с Конвенцией и оговоркой о взаимности в отношении РФ, ее режим действует только в отношениях государств, признающих и исполняющих арбитражные решения из РФ. Отказ в признании и исполнении решения, вынесенного в другом государстве-участнике, возможен лишь по основаниям, указанным в Конвенции. Они совпадают с основаниями, указанными в ст. 36 Закона «О МКА», регулирующей порядок признания и исполнения решений международного коммерческого арбитража.

Международный арбитраж является важным инструментом для разрешения споров между участниками внешнеэкономической деятельности, обеспечивая эффективное и независимое решение. Его преимущества включают быстрое рассмотрение дела, нейтральность арбитров, конфиденциальность процесса и возможность вы-

бора арбитров. Однако, международный арбитраж доступен только для крупных компаний, способных оплатить его проведение.

Международный арбитраж обеспечивает стабильность и предсказуемость на мировом рынке, а также защищает интересы сторон. Если компания не может оплатить международный арбитраж, а иностранный участник ВЭД согласен на пророгационное соглашение о подсудности государственному суду, то такое соглашение предпочтительно для малых и средних компаний.

Международные конвенции играют важную роль в регулировании международного коммерческого арбитража. Наиболее значимые конвенции: Нью-Йоркская конвенция «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений» 1958 года (Нью-Йоркская Конвенция 1958 г.) и Женевская конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 года, в которых участвует Россия. Эти документы определяют основные принципы и правила арбитражной деятельности.

Под юрисдикцию арбитражного суда в коммерческих спорах попадают соглашения сторон, требующие разрешения конфликтов через арбитраж. Это замечание в соглашении между внешнеторговыми партнерами, заключаемом заранее, определяет процесс разрешения будущих споров. Иногда стороны заключают арбитражное соглашение отдельно от договора после возникновения конфликта.

В практике коммерческих споров присутствуют различные формы арбитражных соглашений. Важно, чтобы в каждом случае четко указывались условия осуществления при конкретном споре, например, реальный арбитражный орган или конкретное место разрешения конфликта.

Письменная форма является обязательным условием для заключения арбитражного соглашения, чтобы оно было действительным и обязательным для сторон. Соглашение может быть выражено в виде подписанных документов, электронного письма или текстового соглашения. Письменная форма также соблюдается при обмене иском заявлением и отзывом на иск, где одна сторона утверждает о наличии соглашения, а другая не возражает. Ссылка в договоре на документ с арбитражной оговоркой признается соглашением, если договор заключен в письменной форме и ссылка делает оговорку его частью.

При заключении соглашения об арбитраже стороны обязуются решать споры через него. Если одна из сторон обращается в суд, вторая может потребовать прекращения дела и перенаправления в арбитраж. Суд должен прекратить производство и направить стороны в арбитраж по запросу до первого заявления о споре, согласно Закону «О МКА».

Многие страны предоставляют коммерческим организациям право передавать все споры на арбитраж через арбитражные клаузулы в договорах. Этот подход основан на принципах свободы договора и автономии воли сторон и обеспечивает быстрое и эффективное разрешение споров.

В соответствии с Законом «О МКА» (статья 1) международный коммерческий арбитраж в РФ может рассматривать гражданско-правовые споры, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей. Типовой закон ЮНСИТРАЛ разъясняет, что термин «торговый», замененный на «коммерческий» в российском Законе, следует толковать широко, охватывая все вопросы торгового характера, включая договорные и недоговорные отношения. [4].

В унифицированном документе отношения торгового характера включают следующие сделки: любые торговые сделки о поставке товаров или услуг, соглашения о распределении, торговое представительство, факторинговые операции, лизинг, инжиниринг, строительство, консультативные услуги, купля-продажа лицензий, инвестирование, финансирование, банковские услуги, страхование, соглашения об эксплуатации или концессии, совместные предприятия, перевозка товаров и пассажиров по воздуху, морю, по железным и автомобильным дорогам.

Ограничения в передаче споров на арбитраж могут быть установлены и законами иного характера. Например, некоторые международные договоры могут содержать положения о том, что определенные категории споров должны рассматриваться исключительно в судебном порядке, а не передаваться на арбитраж.

Споры не могут быть переданы на арбитражное разрешение по разным причинам, включая нормативные акты и договор между сторонами. Если в законодательстве страны указано, что определенные споры не подлежат рассмотрению в арбитраже, то стороны не могут их передать в третейский суд. Если в договоре прописано, что все

споры будут рассматриваться только в судебном порядке, то передача на арбитраж невозможна [5]. Такие нормативные положения обычно касаются разграничения подведомственности и подсудности между ветвями государственной судебной власти и не затрагивают вопросы допустимости арбитражного разбирательства, если иное не предусмотрено законом. В частности, это касается норм об исключительной подсудности государственных арбитражных судов по делам с участием иностранцев (ст. 248 АПК РФ).

При появлении сомнений в наполнении нормативного положения следует определить цель регулирования и выяснить, на что направлены нормы об исключительной юрисдикции и близки ли они к спорам, подпадающим под правила этой юрисдикции.

Одной из основных целей судебного контроля в отношении международного коммерческого арбитража является обеспечение соблюдения процедурных норм и принципов справедливого разрешения споров. Судебный контроль гарантирует, что арбитражные процедуры проводятся с соблюдением:

- прав сторон;
- независимости и беспристрастности арбитров;
- законности принятых решений.

Судебный контроль за арбитражным процессом также способствует установлению единой практики интерпретации и применения норм международного коммерческого арбитража и укреплению авторитета и эффективности арбитражного процесса [6].

Судебный контроль может помочь в разрешении споров, возникающих в ходе арбитражного процесса, таких как вопросы действительности арбитражного соглашения или исполнения арбитражного решения. Арбитражная оговорка является ключевым аспектом арбитражного соглашения, определяя условия и процедуры разрешения споров. Проблемы с оговоркой могут возникнуть, если стороны не смогли достигнуть согласия по выбору суда, процедур арбитража или языка разбирательства. В таких случаях может потребоваться вмешательство суда для разрешения спора или оценки действительности соглашения. Положения, устанавливающие полномочия суда, содержатся в Нью-Йоркской конвенции 1958 г., Законе «О МКА» и АПК РФ. Даже если одна из сторон подает иск в государственный суд, это не мешает разбира-

тельству в арбитраже до вынесения решения, соответствующего требованиям соглашения [7].

Суд должен убедиться в правильности заключения арбитражного соглашения, его соответствии законодательству и обязательности сторон для разрешения споров через арбитраж. Он также проверяет его действительность на момент возникновения спора. При наличии сомнений в действительности соглашения, суд может приостановить или отменить арбитражный процесс [8].

Так, Верховный Суд РФ 19.05.2019 отменил решение Арбитражного центра Национальной палаты предпринимателей Казахстана «Атамекен», так как формулировка «арбитражный суд» в договоре не доказывает согласие сторон на рассмотрение спора в этом суде. Суд не был компетентен и его решение не может быть исполнено в РФ в соответствии со статьей V.1с Нью-Йоркской Конвенции 1958 года [9].

Арбитражное соглашение может быть признано недействительным, если его условия или договор являются неприемлемыми, нарушены законодательство или возникли другие обстоятельства, делающие его недействительным, например, если одна из сторон обманом заставила подписать соглашение. В этом случае арбитражный процесс может быть приостановлен или отменен, а спор будет решаться в суде. Несоответствие формы арбитражного соглашения законодательству также может привести к его недействительности.

Суд не должен определять, относятся ли обстоятельства к компетенции арбитражного суда, так как это может повлиять на существо спора. Арбитражный суд компетентен разрешать споры, которые он может и не может рассматривать.

В зарубежной практике суды признают соглашение недействительным только при отсутствии сомнений в его действительности. Этот принцип подтверждает политику поддержки арбитражных судов в разрешении международных споров.

Обычно формулировку «утратило силу» в данном случае предпочитают расшифровывать как результат прекращения действия соглашения в результате различных обстоятельств. Такими обстоятельствами могут быть, например, случаи, препятствующие дальнейшему порождению новых обязательств и правовых последствий в рамках данного соглашения [10].

Необходимо привести конкретные доказательства невозможности исполнения арбитражного соглашения. Например, если одна из сторон подписывает договор без полномочий от своего предприятия или организации, то соглашение будет недействительным.

Если одна из сторон не согласна с арбитражным разрешением споров и желает быть привлеченной к судебному процессу, то соглашение считается недействительным. Если одна из сторон указывает на наличие положений в арбитражном соглашении, которые могут сделать его недействительным, то суд тщательно изучает его. Суд должен рассмотреть, действительно ли соглашение было заключено и включает ли оно возникший спор. Если условия не соответствуют требованиям закона или спор не подпадает под его действие, то решение может быть рассмотрено в суде. Сторона, ссылающаяся на недостатки соглашения, может запросить судебное разбирательство. При ссылках на недействительность соглашения, необходимо провести правовой анализ условий в суде [11].

При правовом анализе условий арбитражного соглашения суд выясняет наличие согласия сторон и ясность и определенность соглашения. Он определяет, может ли спор быть передан на арбитраж, и рассматривает процедурные вопросы, такие как место и состав арбитража, а также соответствие условий соглашения законодательству.

Суд может учитывать документальные доказательства, свидетельские показания и экспертные заключения при решении вопроса о возможности арбитража. Процесс может быть признан невозможным, если нет действующего арбитражного института или стороны не достигли согласия по выбору суда [12].

При успешном оспаривании сторонами компетенции арбитражного суда, спор может быть рассмотрен в обычном суде или другом арбитраже. Арбитраж сам решает, может ли он разрешать споры в каждой конкретной ситуации.

Таким образом, коммерческий арбитраж – эффективный и удобный способ разрешения коммерческих споров, обеспечивающий быстрое и качественное решение проблемы, гибкость и дружелюбие процедур, что способствует конструктивному диалогу между сторонами. Важным преимуществом

коммерческого арбитража является конфиденциальность процесса разрешения спора, что позволяет избежать публичности

и сохранить конфиденциальность коммерческой информации.

Список литературы

1. Международный коммерческий арбитражный суд // Торгово-промышленная палата Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: mkas.tpprf.ru/ru/page.php

2. Арустамов Э.А., Андреева Р.С. Внешнеэкономическая деятельность: учеб. пособие. М.: КноРус, 2024. – 166 с.

3. Дмитриева Г.К., Мажорина М.В., Шулаков А.А. Международное частное право: учеб. пособие. М.: Проспект, 2023. – 1216 с.

4. Матвеева Т.Д. Международное право: учеб. пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. – 432 с.

5. Орлов А.В. Взаимодействие участников внешнеэкономической деятельности с таможенными органами Российской Федерации в рамках государственного регулирования внешнеэкономической деятельности // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. – 2023. – № 1. – С. 9-21.

6. Кравец А.Ю. Процессуальные особенности производства в международном коммерческом арбитраже // Эпомен. 2020. № 49. С. 184-195.

7. Зоркова О. И. Споры в международном коммерческом арбитраже // Интернаука. – 2022. – № 35-3(258). – С. 36-38.

8. Дмитриева Г.К., Мажорина М.В., Шулаков А.А. Международное частное право: учеб. пособие. М.: Проспект, 2023. – 1216 с.

9. Косарева Л.А. Причины непризнания и неисполнения решений международных коммерческих арбитражей на территории Российской Федерации // Новый юридический вестник. – 2019. – № 4 (11). – С. 42-47.

10. Гурщенков П.В. Международное арбитражное право: учеб. пособие. Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машилова, 2020. – 83 с.

11. Кузнецова Н.В. Становление внешнеэкономических отношений на постсоветском пространстве: правовая регламентация // Вестник Сургутского Государственного Университета. – 2020. – № 2 (28). – С. 31-39.

12. Афонин Д.Н. Проблемные вопросы экспорта пиломатериалов // Бюллетень инновационных технологий. – 2023. – № 1 (25). – С. 5-8.

Поступила в редакцию 22.04.2025

Сведения об авторе:

Афони́на Алекса́ндра Дми́триевна – студент магистратуры Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, e-mail: alex7472005@gmail.com



Электронный научно-практический журнал "Бюллетень инновационных технологий" (ISSN 2520–2839) является сетевым средством массовой информации
регистрационный номер Эл № ФС77-73203
по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу bitjournal@yandex.ru