

УДК 347.91.95

**АРБИТРАЖ КАК НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЙ
МЕТОД НЕГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗРЕШЕНИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ****Афони́на А.Д.***Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого***ARBITRATION AS THE MOST COMMON METHOD
OF NON-STATE SETTLEMENT OF INTERNATIONAL DISPUTES****Afonina A.D.***Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University***Аннотация**

Данная статья посвящена исследованию роли международного арбитража в разрешении споров между участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД). В ней рассматриваются преимущества и недостатки международного арбитража по сравнению с другими способами разрешения споров.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, арбитраж, международное право.

Abstract

This article is devoted to the study of the role of international arbitration in resolving disputes between participants in foreign economic activity (FEA). It examines the advantages and disadvantages of international arbitration in comparison with other dispute resolution methods.

Keywords: foreign economic activity, arbitration, international law.

Ссылка для цитирования: Афони́на А.Д. Арбитраж как наиболее распространенный метод негосударственного разрешения международных споров // Бюллетень инновационных технологий. – 2024. – Т. 8. – № 4 (32). – С. 58-61. – EDN RPYRMU.

Значение понятия «арбитраж» как в Российской Федерации, так и в мире, достаточно однобоко. Законодательные акты большинства стран по ту сторону государственной границы, как интернациональная практика, обрисовывают «арбитраж» как самостоятельный орган, компетентный разрешать споры между контрагентами, если таковые появились в результате их партнерских взаимодействий в целях получения прибыли с заключением сделки, на основании соглашения сторон.

В Российской Федерации, согласно действующему законодательству, рассмотрение международных коммерческих споров, в общем и целом, производится арбитражными судами, находящимися под началом государства, которые компетентны в разрешении вопросов и восстановлении справедливости в предпринимательских и всех близлежащих к предпринимательским спорам. Такие суды могут рассматривать споры

без оговорки о том, что сторонам следует прийти к какому-то общему соглашению, но при этом должны соблюдаться правила о юрисдикции территориальной, главным из которых является подача иска по месту нахождения ответчика или его активов [1].

В интернациональной торговой сфере обычно применяются негосударственные методы решения споров, когда контрагенты сами определяют процедуру разрешения разногласий. Это может быть коммерческий арбитраж или другие альтернативные методы, например, способы мирного разрешения вопроса, такие как медиация или оценка со стороны незаинтересованного эксперта. Эти методы являются альтернативными к судебному разрешению споров и предполагают, что стороны сами выбирают процедуру и специалистов, которые будут заниматься разрешением их разногласий.

Это обусловлено тем, что в ряде случаев решения государственного суда одной

страны, под юрисдикцией которой находится один их участников внешнеторговой сделки, не признаются судом страны, в которой находится другой участник данной сделки.

Арбитраж является наиболее распространенным методом негосударственного разрешения международных споров. Он предполагает, что стороны договариваются о передаче спора на рассмотрение независимого арбитражного суда, который выносит обязательное для выполнения сторонами решение. Медиация и консиллиация, в свою очередь, предполагают участие третьей нейтральной стороны, которая помогает сторонам достичь добровольного соглашения.

Так, по данным Постоянной палаты Третейского суда [2] (Permanent Court of Arbitration, PCA – международный арбитражный суд в Гааге), в 2023 году было зарегистрировано рекордное число новых арбитражных дел – 82, что практически сопоставимо с количеством дел, рассматриваемых данным арбитражным органом в сумме за 2021 и 2022 год – 90 дел. В 2023 году было открыто два новых офиса PCA в Вене (Австрия) и Ханое (Вьетнам), а благодаря укрепившемуся сотрудничеству PCA с Международным арбитражным центром Торговой палаты Лагоса (LACIAC) и Шотландским арбитражным центром появилась возможность сделать международный арбитражный процесс доступным «для всех и в любое время».

Негосударственные методы решения споров обладают рядом преимуществ, таких как более быстрое и дешевое разре-

ние споров, а также более гибкое учет сторонних интересов и конфиденциальность процедуры. Они признаны эффективными в международной торговле и широко используются для разрешения разногласий между контрагентами из разных стран [3].

В случае возникновения необходимости поиска органа, способного рассмотреть дела, возникающие на фоне общей деятельности предприятий для получения прибыли, они имеют право попросить о помощи как постоянный институциональный арбитраж (имеется в виду орган, институт, действующий постоянно, и относящийся к коммерческому арбитражу), так и в арбитраж *ad hoc* – который из-за его уникальной природы правоведы склонны называть случайным, изолированным, составным, – создающийся для решения конкретного спора с согласия и инициативы сторон [4].

Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (МКАС) можно привести как неплохой пример институциональный арбитраж, или, если выразиться правильнее, постоянно действующий арбитражный орган [5]. В случаях, когда внешнеэкономическое соглашение или контракт требует заключения договоренности о процедуре разрешения споров между ответственными участниками внешнеэкономической деятельности и их иностранными коллегами, первые отдают предпочтение именно Международному коммерческому арбитражному суду при Торгово-промышленной палате РФ (Рис. 1-2).

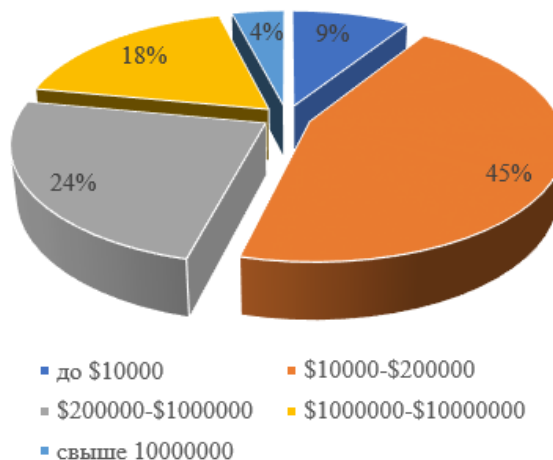


Рис. 1. Цены исков по международным делам, рассматриваемым в МКАС при Торгово-промышленной палате РФ в 2023 г.

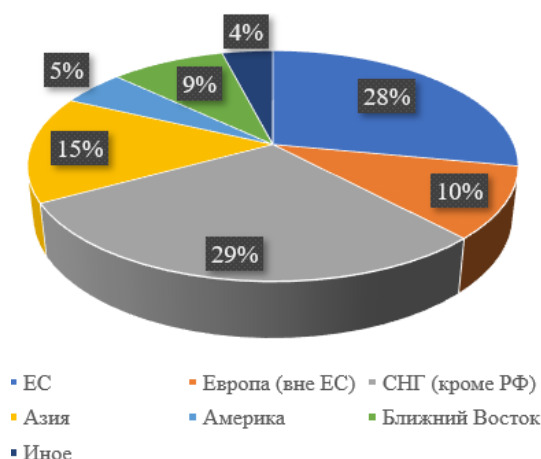


Рис. 2. Участие иностранных сторон в делах, рассматриваемым в МКАС при Торгово-промышленной палате РФ в 2023 г.

При выборе арбитража *ad hoc* между контрагентами важно учитывать несколько ключевых моментов. В отличие от институционального арбитража, где вопросы регулируются регламентом, стороны должны определить место проведения арбитража. Также важно назначить орган, который будет помогать при формировании арбитражного состава в случае уклонения одной из сторон. Этот орган обычно называют «назначающим органом» и часто им является торговая палата страны, где намечается арбитражное заседание. [6].

Когда возникает вопрос регулирования проблем и сфер, близко лежащих к интернациональному арбитражу, разрешающему вопросы внешне предпринимательской деятельности, имеющей целью получить прибыль, применяются специальные законы, например, Закон о международном коммерческом арбитраже от 7 июля 1993 года (далее – Закон «О МКА»), и прочие специфичные законодательства, в чьих компетенциях и правах находить решения неурядиц между партнерами в сфере предпринимательства, такими, как, например, Арбитражный процессуальный кодекс (АПК РФ) [7].

Структура и принципы Закона «ОМКА» в России согласованы с Модельным законом о международном торговом арбитраже, разработанным ЮНСИТРАЛ в 1985 году. Это способствует развитию и распространению международного коммерческого арбитража как эффективного инструмента урегулирования споров в международной торговле.

Положения Закона о Международном коммерческом арбитраже предоставляют контрагентам свободу в согласовании процесса разрешения споров. Обычно стороны выбирают постоянно действующий арбитражный орган с собственными правилами и процедурами, которые не должны противоречить законодательству.

Когда между партнерами внешнеэкономической деятельности возникают различного характера неурядицы, разрешать их компетентен именно международный коммерческий арбитраж. Закон «О МКА» прямо указывает, что данная форма арбитража может разрешать и урегулировать разногласия следующих видов [8]:

— споры из-за неисполнения договора, разногласий по его толкованию или изменению условий. Арбитраж позволяет сторонам быстро, эффективно и конфиденциально разрешить разногласия без обращения в суд;

— споры из-за различий в юрисдикциях и применимом праве. В таких случаях возникают вопросы о применимом праве, механизмах разрешения конфликта и последствиях различий в правовых системах.

Собственно, можно резюмировать, что первый тип споров охватывает ситуации, когда возникают противоречия при международных экономических сделках между отечественными и зарубежными компаниями.

Международный коммерческий арбитраж может разрешать споры без явного

иностранный элемент, например, стороны из разных стран могут провести арбитраж в определенной стране или использовать иностранные правила. Он обладает гибкостью и адаптируется к различным ситуациям, что делает его привлекательным для разрешения разногласий в международных коммерческих отношениях [9].

Стороны, решившие разрешать споры процессом *ad hoc*, выбирают арбитров, определяют процедуру и обсуждают условия применения законов. При возникнове-

нии спора они назначают арбитров и проводят процедуру согласно согласованным правилам и процедурам, помимо оговоренных положений об арбитражном разбирательстве [10].

Стороны могут договориться о применении одного из арбитражных регламентов международных организаций, например, Rules of Arbitration of the United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL), при разрешении спора в рамках *ad hoc* арбитража.

Список литературы

1. Хан М.Ю. Становление арбитража как средства разрешения межгосударственных споров // Современный юрист. – 2023. – № 2 (43). – С. 58-66.

2. The Permanent Court of Arbitration is pleased to announce the publication of its 2023 Annual Report [Электронный ресурс] // Permanent Court of Arbitration. – URL: pca.org/en/news/pca-press-release-publication-of-the-permanent-court-of-arbitrations-2023-annual-report/.

3. Волков С.А. Таможня и бизнес: обоюдная ответственность // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2022. – № 2. – С. 65-72.

4. Пузырева Ю.В. Международное право: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2022. – 144 с.

5. Кононова И.И. Применение документов Международной торговой палаты в практике международных коммерческих арбитражей // Юридическая наука. – 2021. – № 6. – С. 92-98.

6. Толочко О. Совершенствование законодательства о международном коммерческом арбитраже как фактор повышения доверия к правосудию // Законность и правопорядок. – 2023. – № 1(65). – С. 47-51.

7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30. – ст. 3012.

8. Кузнецова Н.В. Становление внешнеэкономических отношений на постсоветском пространстве: правовая регламентация // Вестник Сургутского Государственного Университета. – 2020. – № 2 (28). – С. 31-39.

9. Кравец А.Ю. Процессуальные особенности производства в международном коммерческом арбитраже // Эпомен. – 2020. – № 49. – С. 184-195.

10. Дмитриева Г.К., Мажорина М.В., Шулаков А.А. Международное частное право: учеб. пособие. – М.: Проспект, 2023. – 1216 с.

Поступила в редакцию 30.10.2024

Сведения об авторе:

Афонина Александра Дмитриевна – студент магистратуры Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, e-mail: alex7472005@gmail.com



Электронный научно-практический журнал "Бюллетень инновационных технологий" (ISSN 2520–2839) является сетевым средством массовой информации регистрационный номер Эл № ФС77-73203 по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу bitjournal@yandex.ru