

УДК 339.5

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ
ТОВАРОВ В ЕАЭС****Агапова А.В.***Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при президенте Российской Федерации»***CUSTOMS VALUATION SYSTEM OF GOODS IN THE EAEU****Agapova A.V.***North-Western Institute of Management - branch of the Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the Russian Federation***Аннотация**

В статье рассмотрена действующая на настоящий момент в ЕАЭС система таможенной оценки, под которой понимается система определения и контроля таможенной стоимости товаров. Выявлены проблемы применения такой системы, предложены пути решения.

Ключевые слова: ЕАЭС, таможенно-тарифное регулирование, контроль таможенной стоимости, таможенная оценка, определение таможенной стоимости товаров.

Abstract

The article discusses the current customs assessment system in the EAEU, which means a system for determining and controlling the customs value of goods. The problems of using such a system have been identified, solutions have been proposed.

Keywords: EAEU, customs and tariff regulation, control of customs value, customs assessment, determination of customs value of goods.

Ссылка для цитирования: Агапова А.В. Система оценки таможенной стоимости товаров в ЕАЭС // Бюллетень инновационных технологий. – 2023. – Т. 7. – № 1(25). – С. 36-38. – EDN WKLTBI.

Система таможенной оценки в Евразийском экономическом союзе представляет собой этапы определения таможенной стоимости ввозимых и вывозимых товаров и контроль данной заявленной стоимости.

В данном исследовании были рассмотрены как механизмы определения таможенной стоимости, так и этап контроля таможенной стоимости. В результате, были выявлены проблемы, связанные с осуществлением контроля таможенной стоимости таможенными органами в ЕАЭС на примере Российской Федерации.

Актуальность данной проблемы подтверждается тем, что решения по таможенной стоимости всегда вызывали споры со стороны участников ВЭД и таможенных органов. Так, в 2021 году доля исков об оспаривании именно решений таможенных органов по таможенной стоимости была наибольшей и составила 20,6 % от всех исков [1].

Известно, что система таможенной оценки в России базировалась на статье VII ГАТТ [2]. В ней основой для определения

таможенной стоимости товара выступает его цена (стоимость), идентифицированная во внешнеторговом контракте (договоре). Так, основным методом определения таможенной стоимости является метод по цене сделки с ввозимыми товарами. Ключевым в данном случае является тот факт, что заявляемая таможенная стоимость должна основываться на «достоверной и документально подтвержденной информации».

Таким образом, принятая в Российской Федерации и, далее в ЕАЭС система оценки таможенной стоимости базируется на 7 ст. ГАТТ-1994, то есть на концепции «действительной цены». В этом случае под таможенной стоимостью понимается стоимость сделки, т.е. цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за товары, экспортируемые в страну импорта и подвергнутая корректировке. Это значит, что, заявляя таможенную стоимость, контролю подлежит не величина таможенной стоимости, в первую очередь, а сам факт сделки. В связи с этим возникает угроза занижения таможенной стоимости путем предоставле-

ния недостоверных данных при декларировании. Для предотвращения умышленного занижения таможенной стоимости и как следствие недополучения платежей в федеральный бюджет таможенными органами осуществляется контроль таможенной стоимости.

Рассмотрим систему контроля таможенной стоимости товаров.

Принятие концепции «действительной цены» как основы в области оценки таможенной стоимости налагает на таможенные органы РФ некоторые ограничения, касающиеся внесения изменений в величину таможенной стоимости товаров.

Прежде всего, стоит указать, что на основании нетипично низкой цены для конкретного товара нельзя принять решение о внесении изменений в величину таможенной стоимости таких товаров [3]. Данный факт может служить только признаком недостоверности заявленных сведений.

Основной проблемой при проведении такой проверки являются затруднения, связанные с получением неопровержимых доказательств предоставления недостоверных сведений декларантом или выявлением ограничений применения метода по стоимости сделки с ввозимыми товарами [4]. Это обусловлено как малым временем, установленным для проведения такой проверки и необходимым для получения нужных документов и сведений, так и с отсутствием у должностного лица таможенного органа каких-либо специальных полномочий, позволяющих выявить недостоверность сведений о таможенной стоимости.

Контроль таможенной стоимости товаров проводится с использованием системы управления рисками, основой которой также является сравнение заявленной стоимости с «индикатором риска» или «индексом таможенной стоимости», который в свою очередь и является «нормальной ценой» товара [5, 6].

Таким образом, мы можем говорить о явной проблеме системы таможенной оценки в целом, выражающейся в противоречии между системой определения таможенной стоимости и системой её контроля, то есть концепцией «действительной цены» и «нормальной цены».

Рассмотрим зарубежный опыт оценки таможенной стоимости. В данном случае целью исследования является анализ именно системы контроля таможенной стоимости ввиду того, что страны, взятые для

исследования, являются членами ВТО и соответственно система определения таможенной стоимости, базирующаяся на 7 статье ГАТТ, будет аналогичной и системе, используемой в России.

Так, в Китае, если заявляемая таможенная стоимость оказывается ниже справочной цены, содержащейся в базе данных, китайские таможенные органы требуют ее скорректировать либо выпускают товар под денежный депозит, который сложно вернуть импортеру, даже если впоследствии заявленная стоимость им подтверждается.

Другой пример регламентирования контроля таможенной стоимости на национальном уровне встречается и в Непале. Основной системой определения в Непале признана система ГАТТ, однако фактически законодательство позволяет использовать минимальное значение таможенной стоимости ввозимых товаров. Если таможенная стоимость ниже информации, которой располагает таможенный орган, то стоимость корректируется в сторону увеличения. Декларант может обжаловать это решение, но высшей инстанцией является генеральный директор Таможенного Департамента, данная возможность официально закреплена в законе «О таможен».

Также, анализируя опыт Вьетнама, было установлено, что последний применяет сочетание двух указанных выше систем. Таможенная стоимость определяется по минимальным, установленным законодательством, величинам в случае, если контрактная цена товара принята таможенным органом (в соответствии с концепцией «действительной цены»), но она на 70% ниже стоимости установленной ГТУ Вьетнама.

Анализируя подобную практику, можно сделать вывод о том, что стоимостные базы многих стран могут выступать и в роли системы использования минимальных цен. Следовательно, даже в странах-участницах ВТО есть возможность закономерно закрепить применение при контроле таможенной стоимости брюссельскую концепцию определения таможенной стоимости, т. е. «нормальной стоимости» или минимальной цены.

Таким образом, в ходе исследования систем определения и контроля таможенной стоимости в ЕАЭС на примере РФ была выявлена проблема несоответствия механизмов определения и контроля таможенной стоимости, то есть концепций «действительной» и «нормальной» цен.

При рассмотрении системы контроля

таможенной стоимости было также установлено, что применяемая как инструмент контроля таможенной стоимости СУР не дает таможенным органам возможности корректировать нетипично низкую заявленную стоимость товаров. СУР в РФ отвечает характеристикам Брюссельской концепции – «нормальной цены». Её применение может отображать лишь признак возможных недостоверных сведений при определении таможенной стоимости, но не является основанием для её корректировки.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что при определении таможенной стоимости страны ЕАЭС используют систему ГАТТ, а при контроле – Брюссельскую концепцию. В результате возникает противоречие, что и приводит к сложностям при контроле таможенной стоимости. Однако, в соответствии с действующим законодательством такой индикатор риска, как стоимость товара, является показателем достоверности заявленных сведений.

В этой связи использование СУР приводят только к увеличению судебных споров по вопросам контроля таможенной стоимости, которые имеют тенденцию к разрешению в пользу участников ВЭД.

В связи с этим, представляется необходимым совершенствовать систему контроля таможенной стоимости [7]. В ходе исследования были разработаны следующие предложения по упрощению контроля таможенной стоимости.

Установление возможности и законодательного закрепления перечня «платежеспособных товаров», по которым ранее проводились таможенные проверки и были выявлены проблемы, связанные с невозможностью доказать неприменимости 1 метода определения таможенной стоимости. А, далее, закрепление возможности внесения изменений в величину таможенной стоимости в случае отклонения от заданного выше показателя (например, в случае отклонения таможенной стоимости на 30% в меньшую сторону от показателя индикатора риска).

Список литературы

1. Таможенная служба Российской Федерации. Ежегодный сборник за 2021 г. [Электронный ресурс]. – URL: customs.gov.ru/activity/results/ezhegodnyj-sbornik-tamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczii
2. Аширов Р. М., Начкин А.И. Повышение эффективности организации и проведения таможенного контроля таможенной стоимости после выпуска товаров // Экономика и управление народным хозяйством. – 2021. – № 16(18). – С. 22-28.
3. Агапова А. В. Анализ изменений в порядке контроля таможенной стоимости товаров в ЕАЭС // Право и экономика. – 2018. – № 10(368). – С. 73-79.
4. Агапова А. В. Проблемы таможенных органов, возникающие при проведении контроля таможенной стоимости товаров // Экономика. Право. Инновации. – 2019. – № 3. – С. 30-35.

5. Афонин П.Н., Афонин Д.Н., Графова Е.М., Дробот Е.В. Основы таможенного дела. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский центр «Интермедия», 2018. – 288 с. – ISBN 978-5-4383-0145-5. – EDN DQRTLO.

6. Афонин Д.Н., Афонин П.Н., Книжник С.В. Вычислительные методы анализа таможенных рисков // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2008. – № 1(30). – С. 177-187. – EDN SCPSXX.

7. Павлова А. В. Анализ практики корректировки таможенной стоимости таможенными органами Российской Федерации // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 5. – С. 746-749.

Поступила в редакцию 12.01.2023

Сведения об авторе:

Агапова Анна Вячеславовна – доцент кафедры таможенного администрирования Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидат экономических наук, доцент, e-mail: av_agapova@rambler.ru

Электронный научно-практический журнал "Бюллетень инновационных технологий" (ISSN 2520–2839) является сетевым средством массовой информации регистрационный номер Эл № ФС77-73203 по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу bitjournal@yandex.ru

