

УДК 339.6

**ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА  
В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ  
(НА ПРИМЕРЕ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ)****Горохов А.Д., Ворона А.А.***Санкт-Петербургский государственный университет  
промышленных технологий и дизайна**Высшей школы технологии и энергетики Института управления и экономики  
Московский физико-технический институт***THE PRACTICE OF USING PARALLEL IMPORTS IN THE EUROPEAN UNION  
(ON THE EXAMPLE OF THE PHARMACEUTICAL INDUSTRY)****Gorokhov A.D., Vorona A.A.***St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design Higher School of  
Technology and Energy Institute of Management and Economics  
Moscow Institute of Physics and Technology***Аннотация**

В статье рассматривается одно из самых актуальных направлений, которые сейчас наблюдаются в таможенной среде – параллельный импорт. Новая практика, внедренная в 2022 году в экономику Российской Федерации, уже используется во множестве развитых стран. В статье приводятся статистические данные об обороте лекарственных средств и параллельном импорте в ЕС в 2010-2020 гг. Определены проблемы параллельного импорта лекарственных препаратов.

**Ключевые слова:** государственное управление, таможенная служба, экономика, Россия, ЕС, параллельный импорт.

**Abstract**

The article discusses one of the most relevant trends that are currently observed in the customs environment – parallel import. The new practice, introduced in 2022 into the economy of the Russian Federation, is already being used in many developed countries. The article provides statistical data on the turnover of medicines and parallel imports to the EU in 2010-2020. The problems of parallel import of medicines have been identified.

**Keywords:** public administration, customs service, economy, Russia, EU, parallel import.

В современных условиях развития товарооборота между странами возникает и потребность обеспечения внутренних рынков необходимыми товарами, поскольку не всегда у конкретной страны есть возможность самообеспечения или закупки у официальных производителей напрямую [1]. Так, например в марте 2022 г. в России на фоне санкции был легализован параллельный импорт. Данное нововведение сразу повлекло за собой множество споров и дискуссий, начиная от проблем защиты собственных производителей и заканчивая спорам о успешности такого мероприятия.

В то же время параллельный импорт уже успешно функционирует в таких странах как Канада, США, Бразилия, Турция, странах Европейского союза (ЕС) и т.д [2]. Поэтому на данный момент необходимо рассмотреть зарубежную практику для успешного развития данного мероприятия

на территории России. В рамках данной статьи будет рассмотрен процесс параллельного импорта лекарственных препаратов в ЕС, т.к. именно данная группа товаров является одной из основных групп, разрешенных к параллельному импорту в РФ.

Параллельный импорт представляет собой ввоз в страну товаров без согласия производителя или правообладателя. Этот механизм называется «параллельным», так как импорт идет одновременно с поставкой от официальных дилеров.

Параллельный импорт относится к трансграничным продажам товаров независимыми торговцами за пределами системы дистрибуции производителя без согласия производителя.

В ЕС параллельные импортеры получают прибыль, покупая товары в одном государстве-члене ЕС по относительно низкой

цене и впоследствии перепродавая их в другом государстве-члене, где цена выше.

Параллельный импорт может повысить благосостояние потребителей, поскольку импорт товаров из страны с более низкими ценами вынуждает продавцов в стране назначения снижать цены. Следовательно, законодательство ЕС защищает и поддерживает параллельный импорт как инструмент для достижения и поддержания единого рынка [3].

Так на рис. 1 представлен оборот рынка лекарств в ЕС в 2020 г. и доля параллельного импорта на данном рынке.

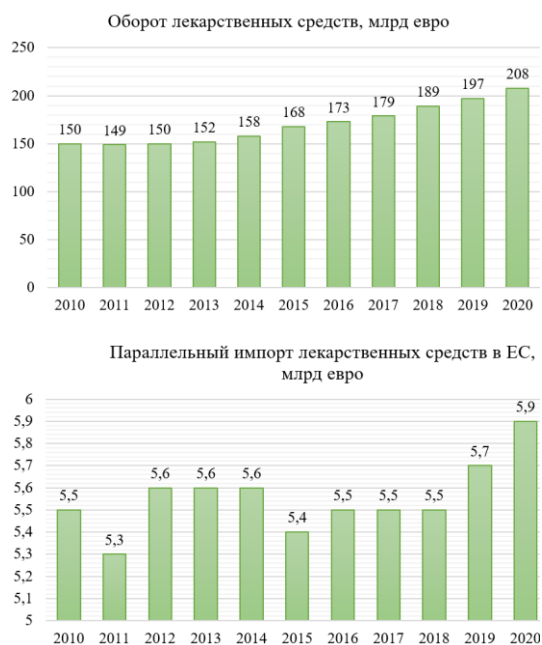


Рис. 1. Рынок лекарств в ЕС [9]

Рынок параллельного импорта оставался более или менее стабильным в течение последнего десятилетия, хотя и с очень умеренным ростом в 2019-2020 годах. В то же время общий рынок лекарств в ЕС растет гораздо более быстрыми темпами, из-за чего доля параллельного импорта упала до рекордно низких 2,8% в 2020 году.

Более половины параллельного импорта в Европе приходится на страны с высоким уровнем дохода. С 2018 года доля поставщиков из стран с высоким уровнем дохода увеличилась с 51% до 52% [9].

Ключевым компонентом, которого до сих пор не хватало в дебатах вокруг параллельной торговли в Европе, было понимание того, откуда на самом деле происходят товары – это означает, что они первоначально были проданы фармацевтическим

производителем, чтобы затем быть перевезены в другую страну ЕС /ЕЭЗ или Великобританию путем параллельной торговли.

При этом 52,4% параллельного импорта в Европе в пересчете на стоимость в евро приходится на страны с высоким уровнем дохода. Это могут быть лекарства, идущие, например, из Великобритании в Данию или из Германии в Польшу.

Проблемы же параллельного импорта затрагивают различные сектора бизнеса и области права [4].

В значительной степени проблема параллельного импорта связана с трансграничной торговлей товарами, защищенными правами интеллектуальной собственности (такими как патенты или торговые марки). В этой области интерес производителя (или собственника) к принятию решения о судьбе своих товаров иногда может вступать в противоречие с интересом к сохранению внутреннего рынка ЕС. Этот конфликт разрешается «доктриной исчерпания прав».

В соответствии с этой доктриной дистрибьюторы могут свободно импортировать товары, которые были выпущены на внутренний рынок владельцем прав интеллектуальной собственности или с их согласия, из одного государства-члена ЕС в другое. В этой ситуации права исчерпаны, и владелец не может предотвратить параллельный импорт [6].

С годами условия исчерпания прав были определены более точно посредством толкования судами ЕС. Например, «вывод товара на рынок» государства-члена означает продажу товара. Когда владелец торговой марки бесплатно предоставляет продукцию дистрибьюторам, продукция не «выставляется» на рынок.

Следовательно, права владельцев не исчерпаны, и они могут успешно предотвратить дальнейшее распространение этих продуктов.

Условие о том, что владелец должен дать согласие на выпуск товара на рынок, также может привести к двусмысленности в толковании. Например, согласно прецедентному праву ЕС, если лицензиат, который выпускает на рынок товары, защищенные товарным знаком, нарушает условия лицензии (например, касающиеся срока действия и территориальной применимости лицензии, формы товарного знака или объема и качества товаров), то нельзя сказать, что сбыт осуществляется с согласия владельца. Права не исчерпаны, и владелец

торговой марки может предотвратить параллельный импорт [5].

Даже если условия исчерпания прав выполнены, в исключительных случаях владельцы прав интеллектуальной собственности могут предотвратить перепродажу товаров. Обычно это происходит, когда товары, защищенные товарным знаком, изменяются, расфасовываются, переупаковываются или товарный знак изменяется или рекламируется.

В попытке ограничить параллельный импорт товаров в третьи страны производители иногда запрещают дистрибьюторам продавать товары через интернет-магазины. Однако суды ЕС крайне негативно относятся к ограничению онлайн-продаж. Они рассматривают такие запреты как ограничение по объекту, что в принципе незаконно. Запрет может быть оправдан только объективными причинами, основанными на характеристиках продукта (запрет на продажу опасных веществ определенным группам потребителей может быть оправдан как запрет, защищающий здоровье и жизнь этих потребителей) или запрет, приводящий к экономическим выгодам (если производитель докажет, что негативное воздействие ограничения перевешиваются экономическими выгодами, от которых, по крайней мере, частично выигрывают конечные потребители) [7].

Так в табл. 1 представлены выгоды некоторых стран ЕС от параллельного импорта фармацевтики.

Таблица 1  
Выгоды стран от параллельного импорта фармацевтики в ЕС [8]

Страна	Прямая экономия средств, млн евро	Непрямая экономия средств, млн евро	Экономия от всех цен на фармацевтику, %
Германия	202	2600	5,8
Швеция	60	175	6,3
Дания	31	51	3,0
Польша	67	57	1,8

В общей сложности экономия от параллельного импорта, рассчитанная для Германии, Швеции, Дании и Польши, в 2020 году составит примерно 3,2 млрд евро. Значительная экономия была обнаружена в трех странах, на долю которых приходится значительная часть общих расходов на фармацевтику.

Прямая экономия составила 202 млн евро в Германии, 60 млн евро в Швеции, 31 млн евро в Дании и 67 млн евро в Польше; в то время как косвенная экономия составила 57, 2600, 175 и 51 млн евро соответственно.

Эти цифры экономии необходимо учитывать в перспективе. Немецкий является крупнейшим рынком в Европе для параллельного импорта со значительным отрывом. Не только законодательная и нормативная база благоприятна для проникновения ИП, но и численность населения и количество пациентов не могут быть сопоставлены с другими странами. В относительном выражении общая экономия составляет 6% от общих расходов на лекарства для аптек в Германии, 6% в Швеции, 3% в Дании и 1,8% в Польше [8].

Потенциал экономии в Дании также ограничен тем, как рынок специализированных товаров распределяется между аптеками и больницами.

Наиболее спорная область параллельного импорта относится к фармацевтическому праву. Во многих случаях фармацевтические компании пытаются ограничить параллельную торговлю своими лекарственными препаратами, поскольку это снижает их прибыль. Хотя они утверждают, что к фармацевтическому сектору следует относиться с учетом его специфических особенностей, суды ЕС не разделяют их мнения, и их отношение к ограничению параллельного импорта фармацевтических препаратов в значительной степени строгое.

Практика фармацевтических компаний, направленная на ограничение параллельной торговли фармацевтическими препаратами в ЕС, может быть очень рискованной и нарушать статью 101 Договора о функционировании Европейского союза («TFEU»), которая налагает общий запрет на картели, или статью 102 TFEU, запрещающую злоупотребление доминирующим положением [4].

В соответствии с прецедентным правом ЕС взимание двух разных цен с дистрибьюторов в зависимости от предполагаемого назначения фармацевтических препаратов может рассматриваться как антиконкурентная практика.

Если фармацевтическая компания назначает более высокую цену на лекарства, предназначенные для экспорта, чем на лекарства для внутреннего рынка, это нарушает запрет на картели, и антимонопольные органы не обязаны анализировать фактический рынок воздействия. Фармацевтическая компания может избежать санкций, только если она докажет, что выгоды для финансирования дальнейших исследований и разработок (которые являются результатом ограничения параллельного импорта) перевешивают негативные последствия, возникающие в результате потери возможности выбора из различных альтернатив поставок [6, 11].

Риск также связан с определенными односторонними мерами, принимаемыми фармацевтическими компаниями, занимающими доминирующее положение на рынке, особенно теми, которые связаны с отказом от поставок. Хотя признается, что фармацевтические компании должны иметь возможность принимать разумные меры для защиты своих коммерческих интересов, они могут отказываться только в заказах от дистрибьюторов, которые явно непропорциональны по отношению к предыдущим деловым отношениям с этими дистрибьюторами или по отношению к потребностям рынка [6].

Например, согласно законодательству Великобритании, импорт товаров из ЕЭЗ в Великобританию не ограничен законом о товарных знаках. Товары с нанесенным на них товарным знаком, сначала выпущенные на рынок в ЕЭЗ, а затем импортированные в Великобританию, не нарушают права Великобритании на товарный знак, если нет законных оснований для прекращения торговли. Однако товары с товарным знаком, впервые выпущенные на рынок в Великобритании, а затем экспортируемые в ЕЭЗ, могут нарушать права ЕС на товарный знак. Предприятиям, осуществляющим экспорт из Великобритании в ЕЭЗ, может потребоваться получить разрешение на законный экспорт товаров.

Для владельцев брендов товары параллельного импорта могут привести к потере контроля над качеством продукции. Там, где товары с серого рынка могут повлиять на безопасность потребителей или (для фармацевтических препаратов) пациентов, владельцы брендов могут занять более сильную позицию.

Параллельный импорт является единственной формой ценовой конкуренции в период патентной защиты лекарства (так называемая конкуренция внутри бренда). Другими словами, параллельная торговля лекарствами создает конкуренцию в бизнесе, где патенты обеспечивают правообладателю монополию на каждом национальном рынке. Это хорошо для европейской экономики, хорошо для систем здравоохранения и хорошо для пациентов [6].

Цены на лекарства различаются по двум основным причинам: производители стремятся использовать максимизирующие прибыль стратегии ценообразования и; правила ценообразования и возмещения устанавливаются на национальном уровне. Хотя в некоторых странах средние цены на лекарства низкие, торговля лекарствами на Едином рынке развивается во всех направлениях. Это связано с тем, что цена отдельного препарата может быть намного ниже на традиционном рынке с высокими ценами, чем на среднем рынке с низкими ценами [5].

Таким образом, опыт ЕС показывает, что параллельный импорт лекарственных препаратов является вполне рабочим инструментом наполнения рынка товарами.

Российской Федерации стоит учитывать потенциальные возможности экономии денежных средств на внутреннем рынке при параллельном импорте. При этом, стоит учитывать также и правовые практики стран-участниц ЕАЭС. Опыт может быть проанализирован на основе европейского права с функционированием единого рынка. Таким образом данные мероприятия позволят не только наполнить рынок товарами, но и помочь в развитии единого рынка лекарственных препаратов ЕАЭС.

### Список литературы

1. Афонин П.Н., Афонин Д.Н., Графова Е.М., Дробот Е.В. Основы таможенного дела. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью "Издательский центр "Интермедия", 2018. – 288 с. – ISBN 978-5-4383-0145-5. – EDN DQRTLO.

2. Parallel distribution // EMA. URL: [www.ema.europa.eu/en/human-regulatory/post-authorisation/parallel-distribution](http://www.ema.europa.eu/en/human-regulatory/post-authorisation/parallel-distribution)

3. Parallel import and re-import // B2B Medical. URL: [b2bmedical.de/en/parallel-import-re-import/](http://b2bmedical.de/en/parallel-import-re-import/)

4. Parallel Imports / Gray Market // ITA. URL: [www.inta.org/topics/parallel-imports/](http://www.inta.org/topics/parallel-imports/)

5. Parallel imports in EU law // Lexologi .URL: [www.lexology.com/library/detail.aspx?g=71bc5df8-766d-483d-96f0-ba8be5c60dc1](http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=71bc5df8-766d-483d-96f0-ba8be5c60dc1)

6. Parallel imports into the UK and the EU after Brexit // Vinner Shipely

7. Parallel imports: The road ahead // Bristows. URL: [www.bristows.com/news/parallel-imports-the-road-ahead/](http://www.bristows.com/news/parallel-imports-the-road-ahead/)

8. Savings from parallel imports in europe // Affordablemedicines . URL: [affordablemedicines.eu/wp-content/uploads/2020/01/Affordable-Medicines-Europe-Studies-on-Savings-2020-2.pdf](http://affordablemedicines.eu/wp-content/uploads/2020/01/Affordable-Medicines-Europe-Studies-on-Savings-2020-2.pdf)

9. Trade flows of parallel imported medicines // Affordablemedicines . URL: [affordablemedicines.eu/wp-content/uploads/2021/11/Trade-Flow-Study-2020-update.pdf](http://affordablemedicines.eu/wp-content/uploads/2021/11/Trade-Flow-Study-2020-update.pdf)

10. What is parallel trade? // AME. URL: [affordablemedicines.eu/what-is-parallel-trade/](http://affordablemedicines.eu/what-is-parallel-trade/)

11. Афонин Д.Н. Запреты и ограничения внешне-экономической деятельности при импорте лекарственных веществ в Российскую Федерацию // Бюллетень инновационных технологий. – 2021. – Т. 5. – № 2(18). – С. 20-28. – EDN GRIVDE..

Поступила в редакцию 29.10.2022

#### Сведения об авторах:

*Ворона Анастасия Александровна* – доцент кафедры маркетинга и логистики Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна Высшей школы технологии и энергетики Института управления и экономики, кандидат экономических наук, e-mail: [anastasiya\\_o@mail.ru](mailto:anastasiya_o@mail.ru)

*Горохов Андрей Дмитриевич* – студент магистратуры Физтех-школы прикладной математики и информатики Московского физико-технического института, e-mail: [anastasiya\\_o@mail.ru](mailto:anastasiya_o@mail.ru)

Электронный научно-практический журнал "**Бюллетень инновационных технологий**" (ISSN 2520–2839) является сетевым средством массовой информации регистрационный номер Эл № ФС77-73203 по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу [bitjournal@yandex.ru](mailto:bitjournal@yandex.ru)