

УДК 339.543.4

АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА С ЦЕЛЬЮ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ ЮВЕЛИРНЫХ КАМНЕЙ В СООТВЕТСТВИИ С ТН ВЭД ЕАЭС

Кучинская Л. В., Краснослободцева Ю.С.

Российская таможенная академия

ANALYSIS OF FOREIGN EXPERIENCE IN ORDER TO IMPROVE THE CLASSIFICATION OF GEMSTONES IN ACCORDANCE WITH GN EAEU

Kuchinskaya L. V., Krasnoslobodtseva Yu.S.

Russian Customs Academy

Аннотация

В данной статье проанализированы положения зарубежного стандарта по драгоценным камням CIBJO, выявлены основные отличия национальных стандартов и положений ТН ВЭД ЕАЭС. В ходе исследования была проанализирована существующая на международном уровне номенклатура драгоценных камней и рекомендуемый терминологический аппарат. В заключении предложены пути решения и приведены унифицированные определения проблемных терминов.

Ключевые слова: классификация, ТН ВЭД ЕАЭС, СТО, CIBJO, термины и определения, драгоценные камни, имитации, искусственные камни, реконструированные камни, поделочные камни, составные камни, синтетические камни.

Abstract

This article analyzes the provisions of the foreign standard on gemstones CIBJO, identifying the main differences with national standards and provisions of the GN VED EAEU. The study analyzed the existing international gemstone nomenclature and recommended terminology. The conclusion proposes solutions and provides unified definitions of problematic terms.

Keywords: classification, GN VED EAEU, STO, CIBJO, terms and definitions, gemstones, imitations, artificial stones, reconstructed stones, ornamental stones, compound stones, synthetic stones.

Товарооборот драгоценных и полудрагоценных камней всегда будет оставаться одним из ключевых сегментов на мировом рынке, поскольку данный вид товара является своего рода эквивалентом денежных средств, высоко ценится за свои потребительские свойства, являясь показателем статусности, а также служит средством инвестирования капитала.

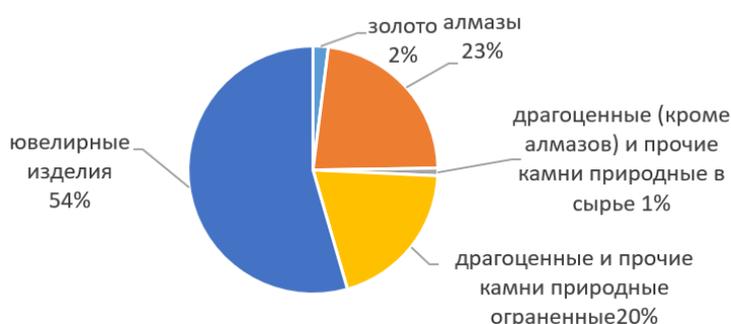


Рис. 1. Импорт драгметаллов и драгоценных камней, 2020 г. [4]

Согласно таможенной статистике за 2020 год, импорт алмазов составил 2946,80 млн. долл. США, драгоценных и прочих природных камней (кроме алмазов) в сырье – 8,35 млн. долл. США, – 332,26 млн. долл. США (рис. 1). В свою очередь экспорт указанных групп товаров составил 109,13 млн. долл. США для алмазов, 0,13 млн. долл. США для драгоценных и прочих природных камней (кроме алмазов) в сырье и, соответственно, 94,98 млн. долл. США для драгоценных природных камней ограненных (рис. 2).

Однако в данной связи важно отметить, что при реализации и определении ценности драгоценных камней в Российской Федерации отсутствует единый подход к классифика-



Рис. 2. Экспорт драгметаллов и драгоценных камней, 2020 г. [4]

ции указанного вида товара. Как правило, различные классификации предложены геологами и учеными-минерологами и довольно разнятся между собой. В общих чертах можно отметить, что при классификации и оценке камней (и в особенности бриллиантов) большое внимание уделяется четырем параметрам: весу, чистоте, огранке и цвету. Кроме того, не представлен единый терминологический аппарат, который бы способствовал четкому пониманию ассортимента драгоценных камней с учетом способа их получения.

Следует отметить, что на сегодняшний день отсутствуют нормативные документы на национальном и межгосударственном уровнях по драгоценным и полудрагоценным камням (за исключением Гостов на отдельные виды камней, например, алмазы и бриллианты), то есть нормативно закреплённая классификация драгоценных камней и терминологический аппарат фактически не предусмотрены. Некоторые положения регламентированы в СТО 52818945-1-2016 «Драгоценные камни. Термины и определения», разработанном Гильдией ювелиров России и утвержденном Гохраном России [3]. Здесь важно отметить, что Гильдия ювелиров России является некоммерческой организацией, объединяющей компании национальной ювелирной отрасли, нацеленные на ведение цивилизованного и социально-ответственного бизнеса.

За рубежом самыми распространенными системами экспертной оценки являются системы GIA (Геммологический Институт Америки), IDC (Высший Алмазный Совет), Scan. D. N. (Скандинавская Номенклатура), CIBJO (Международная Конфедерация по ювелирным изделиям, жемчугу и серебру). При сравнении этих систем видно, что в целом они достаточно близки. Часто

отличия в оценке цвета или чистоты проявляются только в названиях, в то время как диапазоны совпадают. При сравнении российской и зарубежных систем оценки отличия проявляются как в принципах, положенных в основу оценки, так и в конкретных параметрах и диапазонах. Для дальнейшего анализа рассмотрим подробнее Международную Конфедерацию CIBJO и установленные ей подходы к определению и классификации

драгоценных камней, поскольку Россия является членом данной Конфедерации (Гильдия ювелиров России – преемник установленных стандартов) и обязана придерживаться ее стандартов [5].

CIBJO, Всемирная ювелирная конфедерация, была основана в Париже в 1926 году как организация, миссией которой было представлять и продвигать интересы ювелирной торговли в Европе. В 1961 году он был преобразован в CIBJO (Международная конфедерация бижутерии, ювелирных украшений, орнаментов бриллиантов, жемчуга и драгоценных камней) с глобальной, а не континентальной направленностью. В 2006 г. CIBJO стала первой и единственной организацией в секторах алмазов, драгоценных камней и ювелирных изделий, когда-либо получившей официальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете (ЭКОСОС) Организации Объединенных Наций.

Целью CIBJO является поощрение гармонизации, содействие международному сотрудничеству в ювелирной промышленности и рассмотрение вопросов, касающихся торговли во всем мире. CIBJO преследует эти цели путем информированного обсуждения, принятия решений в соответствии со своим уставом и активного взаимодействия с национальными организациями-членами и торговыми кругами. CIBJO дает возможность расширить национальный рынок драгоценностей и приобрести к решению проблем, связанных с противодействием контрабанде и ускорению, отмыванию средств, формированию незаконных фондов и финансированию терроризма за счет оборота драгоценных металлов и камней [5].

Ключевым элементом СИВЮ является гармонизация отраслевых стандартов с целью улучшения коммуникации между участниками отрасли, для чего была разработана система «Синяя книга», направленная на достижение универсальных стандартов и терминологии в ювелирной промышленности. Другими словами, это окончательные наборы стандартов классификации и номенклатуры драгоценных камней и металлов, а также методы ответственного поиска поставщиков. Они составляются и постоянно обновляются соответствующими комиссиями СИВЮ, в состав которых входят представители торговых организаций и лабораторий в сфере производства драгоценных камней, металлов и ювелирных изделий. При отсутствии стандартов ювелирной промышленности, утвержденных Международной организацией по стандартизации (ISO), «Синие книги» СИВЮ являются наиболее широко принятым набором общепринятых стандартов. Стоит отметить, что применение стандартов Синих книг является добровольным.

Из представителей всех секторов созданы комиссии по алмазам, ювелирным камням и жемчугу. Комиссии периодически собираются для пересмотра и актуализации трех книг, определяющих терминологию и правила, применяемые в торговой практике. Далее рассмотрим один из основополагающих документов Конфедерации – Классификация и номенклатура ювелирных камней.

Согласно документу, в ювелирной промышленности и торговле различают две категории материалов: природные вещества и искусственные продукты. Термины «подлинный» и «природный» являются синонимами и относятся исключительно к природным веществам, образованным без вмешательства человека. Так, дается определение, что «драгоценные, ювелирные и поделочные камни – это природные минералы и/или горные породы, образованные без вмешательства человека». Статья 7 запрещает использование термина «полудрагоценный», который не должен употребляться никогда. К слову, данный термин действительно не встречается в российской документации и тем более в ТН ВЭД ЕАЭС.

Статьей 8 закреплено правило употребление термина «ювелирный камень», а именно тот факт, что данный термин может использоваться только для природных веществ. Иными словами, таким продуктам,

которые полностью или частично кристаллизованы или перекристаллизованы благодаря деятельности человека, независимо от исходного материала и применяемого метода, недопустимо давать название «ювелирные камни» или использовать иные квалификационные обозначения, кроме терминов «синтетический» или «искусственный». В случае, если камни в общей массе соответствуют природным по физическим и химическим свойствам и/или кристаллической структуре, они могут иметь обозначение «ювелирные камни» с обязательным предварительным указанием «синтетический» или «искусственный».

Рассмотрим терминологию искусственных камней, приведенную Конфедерацией СИВЮ в сравнении с терминологией ТН ВЭД ЕАЭС и упомянутым выше СТО 52818945-1-2016. Для начала дадим сравнительную характеристику терминам «искусственные драгоценные камни» и «реконструированные камни», поскольку именно эти два термина фигурируют в Пояснениях к ТН ВЭД ЕАЭС (табл. 1).

Как видно из таблицы, наиболее полное и широкое определение дано в ТН ВЭД ЕАЭС, СТО, в свою очередь, дублирует сущность определений, данных в международном документе.

Согласно международной оценке, искусственные камни подразделяются на реконструированные, составные, имитации и синтетические. Данной градации придерживается и Гильдия ювелиров России (табл. 2).

Справедливо заметить, что СТО практически полностью дублирует определения, однако ужимает их (например, составными камнями по международному стандарту называют кристаллические или аморфные твердые тела). Но есть и некоторые отличия. Например, остается неясным, определение камней-имитаций в СТО, поскольку в самом определении содержится перечисление других видов драгоценных камней, в том числе и природных. В таком случае понятие «камень-подделка», используемое для определения имитаций в документе СИВЮ выглядит более понятным. Кроме того, согласно СИВЮ, недопустимо применение таких терминов, как «воспроизведение», «копия», «высший класс», «научно-исследовательский» и подобных, если обсуждаются, идентифицируются или описываются имитации, так как этим можно ввести в заблуждение относительно истинной природы представляемого материала.

Таблица 1

Сравнительная характеристика терминов,
используемых в ТН ВЭД ЕАЭС и других источниках

Термин	Пояснения ТН ВЭД ЕАЭС	СТО 52818945-1-2016	СІВЈО
Искусственные драгоценные камни	имеют тот же хим. состав и кристаллическую структуру, что и конкретные природные камни; либо – вследствие их цвета, блеска, износостойкости и твердости используются вместо природных драгоценных или полудрагоценных камней, даже если они не имеют того же хим. состава и кристаллической структуры, что и сходные с ними	искусственные продукты, полностью или частично произведенные человеком различными методами, не имеющие природных аналогов.	продукты, полностью или частично произведенные человеком.
конструированные камни	получают искусственно различными способами, например агломерацией, прессованием и сплавлением кусочков природных драгоценных или полудрагоценных камней друг с другом, которые были измельчены в порошок	искусственные продукты, полученные путем соединения, плавления (без последующей кристаллизации) или прессования природных материалов в единое целое.	искусственные продукты, полученные путем соединения, плавления или прессования природных материалов в единое целое

Таблица 2

Сравнительный анализ терминологии искусственных драгоценных камней

Термин	СТО 52818945-1-2016	СІВЈО
реконструированные камни	искусственные продукты, полученные путем соединения, плавления (без последующей кристаллизации) или прессования природных материалов в единое целое.	искусственные продукты, полученные путем соединения, плавления или прессования природных материалов в единое целое
камень-имитация	камни природные, синтетические, искусственные, реконструированные, составные, имитирующие блеск, эффект, цвет и внешний вид природных камней, но не обладающими их физическими свойствами и/или структурой и/или химическим составом	являются подделками природных или синтетических камней или продуктов, частично или полностью сделанных человеком. Эти камни имитируют эффект, цвет и внешний вид природных ювелирных или синтетических камней, не передовая их химических и/или физических свойств и/или их кристаллическую структуру
составные камни	камни, состоящие из двух или более частей, состоящие как из натуральных, так и искусственных, синтетических компонентов и соединенные путем склеивания или любым другим методом/способом	кристаллические или аморфные твердые тела, состоящие из двух или более частей, соединенных не естественным образом, а путем искусственного склеивания или другими методами. Составные части могут быть как ювелирными камнями или другими минералами, так и синтетическими камнями или химическими продуктами
Синтетические камни	полностью или частично произведенные человеком различными методами кристаллизованные или перекристаллизованные продукты, имеющие, по существу, тот же химический состав, физические и химические свойства, структуру, что и их природные аналоги	кристаллизованные или перекристаллизованные продукты, полностью или частично произведенные человеком различными методами. Физические и химические свойства и/или кристаллическая структура синтетических камней полностью соответствует их природным аналогам.

Еще одним важным аспектом в классификации драгоценных камней является номенклатура их наименований, которая со-

держится и в СІВЈО, и в СТО, и в Пояснениях к 71 группе ТН ВЭД ЕАЭС. Стоит отметить, что данные списки имеют некоторые несоответствия. Так, если номенклатуры

CIBJO и СТО дублируют перечни драгоценных камней, то в ТН ВЭД ЕАЭС имеются существенные отличия (например, отсутствуют такие наименования, как таффеит, родонит, кианит и другие).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать несколько выводов. Во-первых, наиболее крупной и авторитетной организацией, устанавливающей стандарты и нормы в отношении драгоценных камней, является Всемирная конфедерация по ювелирному делу CIBJO. Во-вторых, Россия придерживается мировых стандартов классификации драгоценных камней, что полностью отражено в стандартах Гильдии ювелиров России (они во многом копируют положения CIBJO). В-третьих, как положения CIBJO, так и стандарты Гильдии носят добровольный характер, а значит не могут гарантировать прозрачность регулирования рынка драгоценных камней. Наконец, ТН ВЭД

ЕАЭС имеет недостаточно полное содержание терминов для правильной классификации драгоценных камней, хотя также основана на международном документе – Гармонизированной системе описания и кодирования товаров.

Представляется целесообразным расширить Пояснения к ТН ВЭД ЕАЭС в отношении 71 группы, где классифицируются драгоценные камни и привести в соответствии с принятым ГОСТом терминологию и унифицировать перечень драгоценных камней.

Таким образом, для целей совершенствования классификации драгоценных камней при перемещении через таможенную границу ЕАЭС, а также при товарообороте на внутреннем рынке, необходимо применить комплексный подход к унификации терминов, определений и товарного перечня в нормативных документах на национальном и наднациональном уровнях.

Список литературы

1. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14 сентября 2021 г. № 80 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Совета Евразийской экономической комиссии». // СПС «КонсультантПлюс».

2. «Пояснения к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС)» (ред. от 06.10.2020) (Том VI. Разделы I - XXI. Группы 01 - 97) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Гильдия ювелиров России СТО 52818945-1-2016 Ювелирные вставки. Правила раскрытия информации. // [Электронный доступ] URL: <https://www.jewellerynews.ru/news/docs/52818945-1-2016.pdf>

4. Федеральная таможенная служба / Официальный сайт / Таможенная статистика внешней торговли. URL: <http://customs.ru/index.php>

5. Всемирная конфедерация по ювелирному делу CIBJO – официальный сайт <https://www.cibjo.org/>

6. Шнигер Д. О. Критика определения понятия драгоценных камней по российскому законодательству // Журнал российского права. 2011. №12 (180). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kritika-opredeleniya-ponyatiya-dragotsennyh-kamney-po-rossiyskomu-zakonodatelstvu>

7. Мельников Е.П., Ножкина А.В. Состояние и проблемы диагностики драгоценных камней и промышленных минералов // ГИАБ. 2015. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-problemy-dagnostiki-dragotsennyh-kamney-i-promyshlennyh-mineralov>.

Поступила в редакцию 31.01.2022

Сведения об авторах:

Кучинская Людмила Владимировна – доцент кафедры товароведения и таможенной экспертизы Российской таможенной академии г. Люберцы, кандидат экономических наук, e-mail: l.kuchinskaya@customs-academy.ru.

Краснослободцева Юлия Сергеевна – стажер-исследователь Научно-исследовательского института Российской таможенной академии, e-mail: yus.krasnoslobodceva@customs-academy.ru.

Электронный научно-практический журнал "Бюллетень инновационных технологий" (ISSN 2520–2839) является сетевым средством массовой информации регистрационный номер Эл № ФС77-73203 по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу bitjournal@yandex.ru