

УДК 339.544

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНЫХ И ТАМОЖЕННЫХ ЭКСПЕРТИЗ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Иванова В.В., Мирзоев А.Х.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии

FEATURES OF CONDUCTING JUDICIAL AND CUSTOMS EXAMINATIONS IN THE FIELD OF INTELLECTUAL PROPERTY

Ivanova V.V., Mirzoev A.Kh.

St.-Petersburg branch named after Vladimir Bobkov of the Russian Customs Academy

Аннотация

В данной статье рассмотрены особенности экспертных исследований в сфере интеллектуальной собственности, порядок проведения судебных и таможенных экспертиз, проблемы судебно-экспертной деятельности и причины повторных экспертиз с учетом специфики объектов интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, судебно-экспертная деятельность, судебная экспертиза, таможенный контроль, таможенная экспертиза.

Abstract

This article discusses the features of expert research in the field of intellectual property, the procedure for conducting judicial and customs examinations, the problems of forensic expertise and the reasons for repeated examinations, taking into account the specifics of intellectual property objects.

Keywords: intellectual property, forensic expertise, forensic examination, customs control, customs expertise.

Одной из приоритетных задач Российской Федерации (далее – РФ) является правовое, научное и экономическое обеспечение развития действующих механизмов защиты владельцев прав интеллектуальной собственности (далее – ИС), что важно для обеспечения национального суверенитета и безопасности, поскольку ИС является в настоящее время существенным фактором укрепления политического, экономического и оборонного потенциала России.

Законодательством РФ определен порядок и способы защиты прав на объекты права промышленной собственности, авторского и смежных прав. Ведущую роль в борьбе с нарушениями в этой сфере играют судебные и правоохранительные органы.

Дефицит в штате органов осуществляющих судебно-экспертную деятельность квалифицированных специалистов по ИС привел к тому, что достаточно большую долю исследований этого вида проводят внештатные эксперты институтов. Такая организация экспертизы имеет существенные недостатки. С учетом специфики ИС внештатные эксперты не решают проблемы, так как проведение судебных экспертиз не может осуществляться от случая к случаю в

свободное от основной работы время. Это кропотливая работа, требующая постоянного общения с коллегами, участия в рассмотрении дел и, в конце концов, непрерывного участия в научной деятельности экспертного учреждения [1]. Никто не будет отрицать, что любой деятельностью необходимо заниматься профессионально. При этом не следует забывать о возможности, а иногда и необходимости привлечения к рассмотрению дел специалистов, имеющих специальные знания в той или иной сфере.

Вызывает сомнение целесообразность привлечения патентных поверенных в качестве судебных экспертов по вопросам ИС. Патентные поверенные — это институт, который, с одной стороны, находится вне государственного аппарата, а с другой под надзором государственных органов, которые могут существенно влиять на их деятельность, при этом последние более чем в 50 % случаев выступают в судах как ответчики или привлекаются как третьи лица [2].

И совсем абсурдной выглядит ситуация, когда в качестве судебных экспертов по вопросам ИС привлекаются специалисты, работающие в учреждениях, принадлежащих к государственной системе правовой

охраны ИС, принимающие участие в действиях, связанных с выдачей охранных документов (патентов, свидетельств) [1]. Таким образом, можно констатировать что, как правило, данные специалисты, являются заинтересованными лицами по спорам в сфере ИС.

Анализ экспертных исследований, подготовленных судебными экспертами по вопросам ИС в 2020 году, показывает, что даже авторитетные специалисты этой сферы, имеющие опыт работы по другим экспертным специальностям, не могут избежать в своих исследованиях принципиальных ошибок, которые, в конце концов, ведут к принятию судами неверных решений [3]. Доминирующие знания по другим экспертным специальностям приводят к тому, что экспертные исследования по вопросам ИС перегружены техническими исследованиями заявок на выдачу патентов и самих патентов, что, как правило, не имеет значения по делу.

Но все-таки главной причиной повторных экспертиз по одному и тому же объекту права интеллектуальной собственности является то, что эксперты допускают большое количество ошибок. Это происходит вследствие отсутствия соответствующего опыта, а иногда и специальных знаний [6]. В этой связи можно обозначить наиболее типичные и распространенные примеры, касающиеся экспертизы товарных знаков, например расхождения в выводах экспертов происходят из-за неполноты исследований и часто из-за ошибочного толкования терминов: «родовое (видовое) обозначение», «отличительная способность», «индивидуальный знак», «общезвестность», «введение в заблуждение потребителей», «однородность товаров и услуг» и т.п. [6]. Надо признать, что совокупность особенностей, присущих объектам права ИС, обуславливает особенности не только проведения экспертиз, но и самой процедуры решения споров относительно этих объектов и связанных с ними прав.

Следует отдельно остановиться на проблеме существующих обобщающих видов экспертных специальностей, связанных с охраной прав на объекты ИС. Их введение в свое время было оправданным шагом. Практика и наработанный опыт судебно-экспертной деятельности в сфере ИС показали, что один специалист, аттестованный, например, как эксперт по авторскому праву, не может одновременно владеть всем спек-

тром знаний права ИС. Исследования в отношении изобретений, полезных моделей и рационализаторских предложений также требуют обширных знаний, так как эти объекты могут быть из области механики, электроники, физики, химии, биотехнологии и т.п. Следовательно, назрела необходимость дифференцировать некоторые виды судебно-экспертных специальностей, связанных с охраной прав ИС. Уже сегодня необходимо четко определить квалификационные требования к экспертам в этой сфере. Кроме высшего образования, они должны иметь специальное образование в сфере ИС, стаж работы и подтвержденный опыт, пройти соответствующую стажировку. Для экспертов по специальности «Исследования, связанные с охраной прав на изобретения, полезные модели, рационализаторские предложения» необходимо наличие высшего технического образования с дифференциацией, в зависимости от области, к которой относится объект исследования. Поэтому периодически необходимо проводить переаттестацию действующих экспертов по вышеупомянутым специальностям.

Еще одна особенность экспертных исследований в сфере ИС заключается в том, что эксперт не может сделать правильные выводы относительно объекта исследования, если он в совершенстве не владеет законодательной и нормативно-правовой базой, в том числе международными нормами и стандартами, которые должна соблюдать Россия в сфере ИС. Следовательно, в процессе исследований объектов права ИС судебные эксперты обязаны руководствоваться положениями как внутреннего, так и международного законодательства, кроме того, именно положения международного законодательства принимать за основу при решении поставленных перед ними задач. Иными словами, эксперты по вопросам ИС должны руководствоваться не традиционными положениями криминалистики, а, прежде всего содержанием законов РФ и большим количеством нормативно-правовых актов и норм международного права, в указанной сфере.

Вместе с тем необходимо учитывать, что перед экспертом не должны ставиться вопросы правового характера, решение которых является прерогативой суда, а только связанные с предметом исследования, то есть находящиеся в компетенции судебного эксперта [1].

Однако практика показывает, что и суды, и судебные эксперты не всегда могут

сориентироваться относительно правильной формулировки вопросов, подлежащих исследованию. Это связано с тем, что объект права ИС — не просто объект, воплощенный на материальном носителе, представленном на исследование, но и объект особого права [2]. И не всегда между этими свойствами можно провести четкую границу.

Действительно, судебная экспертиза, связанная с объектами права ИС, отличается от других видов экспертиз и имеет свои специфические черты. Специфика исследований в отношении этих объектов права требует применения соответствующих ме-

тодик, основательной теоретической подготовки эксперта, соответствующего опыта и практических навыков.

Отсутствие методик проведения экспертиз объектов права ИС создает проблемы при расследовании преступлений, значительно снижает эффективность работы по детенизации национальной экономики [6]. Правоохранительными органами ежегодно возбуждаются сотни уголовных дел, касающихся использования чужих прав на объекты ИС, большая часть из них требует проведения экспертиз. На основании вышесказанного приоритетной целью в ближайшей перспективе должно стать удовлетворение потребностей органов дознания, досудебного следствия, судебных органов, других государственных органов, а также предоставление услуг юридическим и физическим лицам по обеспечению их независимой, квалифицированной и объективной экспертизой, связанной с охраной прав на объекты ИС.

Для реализации этой цели необходимо осуществлять научную деятельность, направленную на повышение эффективности исследований в области судебной экспертизы, разработку наиболее совершенных методик и методов судебной экспертизы в сфере ИС для максимального использования ее возможностей при расследовании уголовных дел, судебном разбирательстве уголовных, гражданских, хозяйственных дел, административного производства, решения вопросов за пределами судопроизводства.

Вместе с тем не стоит забывать о вкладе в решение задач обеспечения защиты прав на объекты ИС на таможенной территории Евразийского экономического союза, который вносят таможенные органы. При этом существенная роль в деле защиты экономической безопасности отводится таможенной экспертизе, цели, субъекты, объекты и предмет которой представлены на рис. 1, рис.2, и рис. 3 соответственно.



Рис. 1. Цели таможенной экспертизы

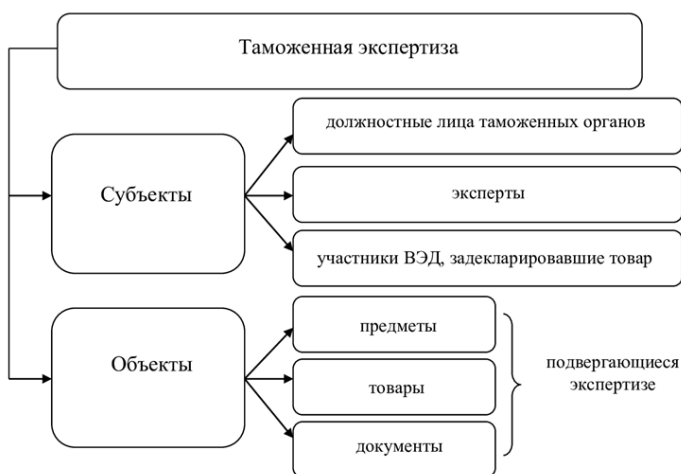


Рис. 2. Субъекты и объекты таможенной экспертизы

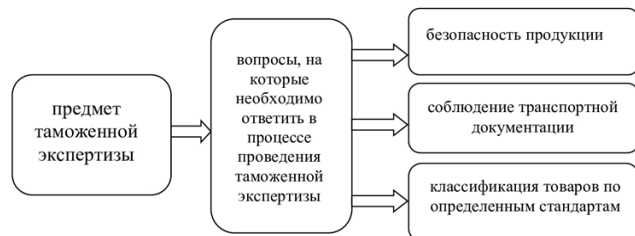


Рис. 3. Предмет таможенной экспертизы

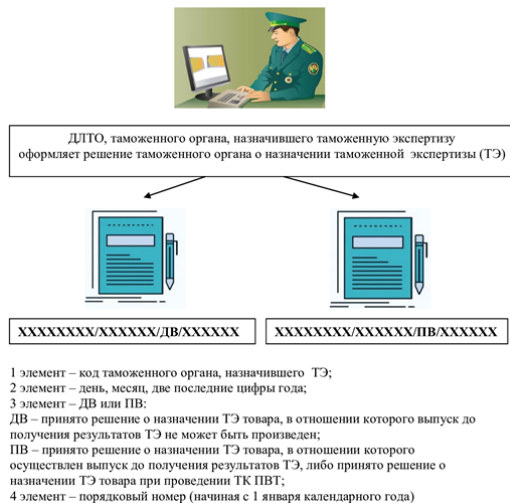


Рис. 4. Формирование номера решения о проведении таможенной экспертизы

Правовое регулирование таможенной экспертизы (далее – ТЭ) находится в постоянном развитии, что подтверждается увеличением количества и детализацией норм в правовых актах, регулирующих различные аспекты ее назначения и применения. Особого рассмотрения заслуживает Приказ ФТС России и Министерства финансов РФ от 16.01.2019 № 34 [4], которым утвержден порядок проведения ТЭ. На рис. 4. детализирован порядок формирования номера решения о проведении ТЭ.

Далее на рис. 5. представлен подробный авторский алгоритм отражающий порядок проведения ТЭ.

Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление (далее – ЦЭКТУ), является органом, с широкой сетью региональных подразделений по всей территории России и уполномоченным на

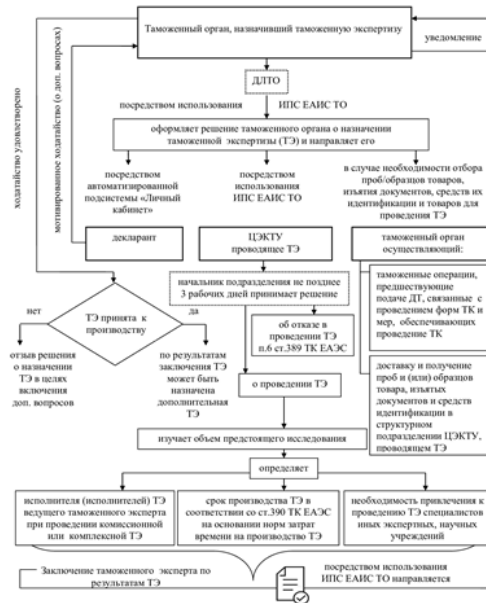


Рис. 5. Порядок проведения таможенной экспертизы

проведение не только таможенных экспертиз, но и судебных экспертиз по уголовным делам, экспертиз по делам об административных правонарушениях, производство по которым отнесено к компетенции таможенных органов, а также исследований при оперативно-розыскных мероприятиях [5]. Ежегодно основное количество назначаемых в экспертные подразделения ФТС России экспертиз относится к категории таможенных, в том числе проводимых с учетом специфики защиты прав объектов ИС. Важно подчеркнуть удобство использования электронного документооборота при назначении и проведении ТЭ и достаточно высокую эффективность привлечения таможенных экспертов к участию в проведении таможенного контроля.

Список литературы

1. Россинская Е.Р., Зинин А.М. Экспертиза в судопроизводстве: учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2015. 336 с.
2. Горбаневский М.В., Жарков И.В. О некоторых методологических и юридических аспектах экспертизы наименований объектов интеллектуальной собственности // Судья. 2014. № 5. С. 21–25.
3. Агагомедова С. А. Административный механизм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами: монография. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2020. 186 с.
4. Приказ ФТС России от 16.01.2019 № 34 «Об утверждении Порядка проведения таможенной экспертизы, формы решения таможенного органа о

- назначении таможенной экспертизы» [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>
5. Колпаков А.Ф. Назначение таможенной экспертизы: анализ изменения правовых норм // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2019. № 3(88). С. 25–33.
6. Нестеров, А.В. Экспертиза в таможенных целях: учеб. пособие. Москва: Изд-во Российской таможенной академии, 2017. 187 с.

Поступила в редакцию 29.01.2022

Сведения об авторах:

Иванова Виктория Викторовна – доцент кафедры товароведения и таможенной экспертизы Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, кандидат технических наук, e-mail: astafyeva14@yandex.ru.

Мирзоев Абубаقر Хакимович – студент факультета таможенного дела Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, e-mail: abubakrjon004@mail.ru.

Электронный научно-практический журнал "**Бюллетень инновационных технологий**"
(ISSN 2520–2839) является сетевым средством массовой информации
регистрационный номер Эл № ФС77-73203
по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу bitjournal@yandex.ru