

УДК 338.242.2

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕКОТОРЫХ ЗАЩИТНЫХ МЕР В РАМКАХ ВТО

Блудова С.Н., Евдокименко Е.С., Смеричинский И.М.

Российская таможенная академия

ANALYSIS OF THE USE OF CERTAIN PROTECTIVE MEASURES WITHIN THE WTO

Bludova S.N., Evdokimenko E.S., Smerichinsky I.M.

Russian Customs Academy

Аннотация

В статье представлен анализ защитных мер и данных по судебному урегулированию дел, возбужденных в рамках мер по торговому регулированию. Авторами рассмотрены виды споров, принятые по ним решения и сделан ряд выводов, свидетельствующих о наличии ее потенциала к совершенствованию.

Ключевые слова: ВТО, международная торговля, защитные меры, антидемпинговые расследования.

Abstract

This article presents an analysis of safeguards and litigation data for cases brought under trade regulation measures. The authors considered the types of disputes, decisions made on them and made a number of conclusions that indicate the presence of its potential for improvement.

Keywords: WTO, international trade, protective measures, anti-dumping investigations.

В современном мире существует общая тенденция к взаимной интеграции национальных экономик государств, при этом стремление стран отстаивать свои интересы в вопросах международной торговли не уходит на задний план, что проявляется в фор-

мировании ряда защитных мер, направленных на защиту внутреннего рынка от воздействия внешней торговли. Так, существует ряд мер защиты внутреннего рынка: антидемпинговые, компенсационные, специальные пошлины, которые косвенно регулируют торговые потоки путем воздействия

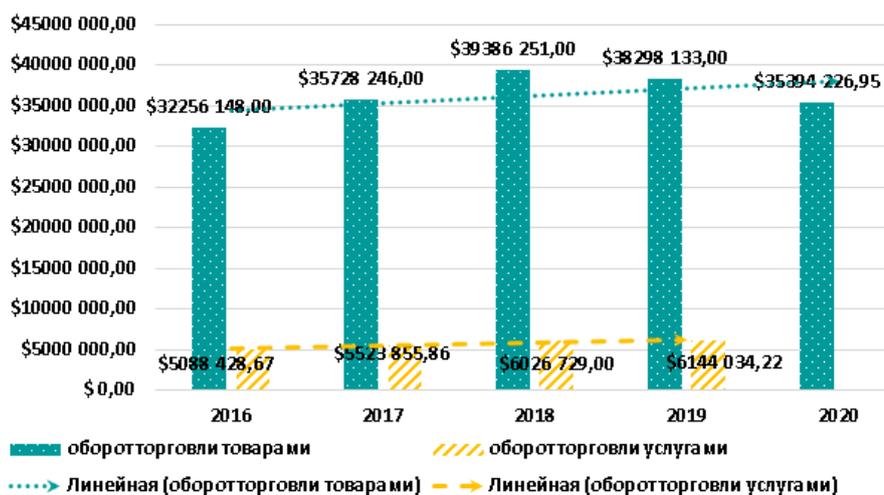


Рис. 1. Динамика мирового оборота товарами и услугами 2016-2019 гг. (млн. долл. США) [3]

на цену товаров на рынках страны, в том числе, для уравнивания положения отечественных и иностранных производителей, и некоторые количественные ограничения и запреты, которые призваны к прямому ограничению ввоза на территорию стран конкретных товаров [1]. Правомерность применения таких инструментов торговли в рамках участия стран в ВТО будет рассмотрена далее.

Актуальность данной темы обусловлена усиливающейся интеграцией различных стран в международные торговые процессы и увеличивающимися оборотами мировой торговли товарами и услугами. Так, при анализе динамики мировой торговли в период с 2016 по 2020 гг. (см. рисунок 1), наблюдается, несмотря на имеющиеся проблемы, положительная динамика как в торговле товарами (темпы прироста за 5 лет составили 9,73%), так и в торговле услугами (темпы прироста за 4 года составили 20,7%) [2].

Важную роль в содействии мировой торговле играют международные организации, в частности Всемирная торговая организация.

В соответствии с прогнозом ВТО в 2021г.

ряд выводов о целях торговой политики ряда стран, последствий, возникших в результате применения ими конкретных экономических мер, выявить основные направления экономико-политического курса стран, группируя их по методике ООН.

За время существования ВТО между его членами было инициировано около 600 судебных разбирательств о правомерности введения конкретных мер, применяемых в отношении импорта или экспорта товаров, ОИС и услуг. С 1995 года Всемирная Торговая Организация выступила в роли истца 51 раз, в роли ответчика – 60 раз, в роли третьей стороны – 90 раз, что указывает на эффективную интеграцию данного объединения как в мировую торговлю, так и в систему международного права в части, касающейся регламентации порядка мировой торговли. (см. рисунок 2).

Проведем анализ разбирательств, связанных с применением мер защиты внутренних рынков стран-участниц ВТО. Так, из 600 споров нарушения статей ГАТТ заявляются в 496 случаях, что составляет порядка 82,7% от общей массы споров (см. рисунок 3).

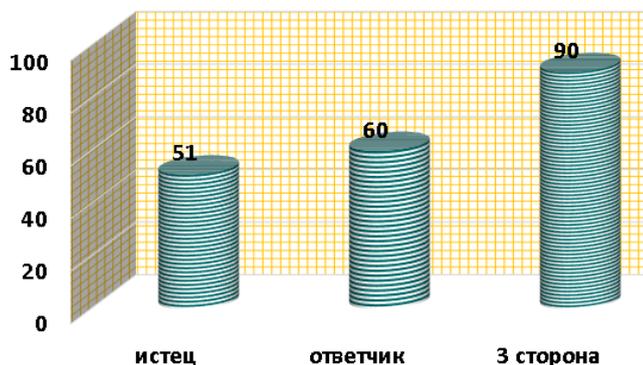


Рис. 2. Статистика участия ВТО в судебных спорах 1995-2020гг. [3]

ожидается рост объемов мировой торговли на 8,0%, после падения на 5,3% в 2020 году, а в 2022 году рост замедлится на 4,0%. Во многом такая ситуация является отголоском мировой пандемии, которая пока не сдает свои позиции.

С ростом объемов мировой торговли увеличивается и количество споров, связанных с ущемлением прав отдельных стран. Для разрешения возникающих противоречий в рамках ВТО создан механизм разрешения споров, дающий возможность оспаривания ряда экономических мер.

При анализе дел, возбужденных по ходатайству стран-членов ВТО, можно сделать

Безусловно, все страны, входящие в ВТО, планомерно работают над защитой собственных интересов и используют для этого любые разрешенные, по их мнению, методы. Так, по данным статистики ВТО (см. рисунок 4) наиболее активно используются антидемпинговые меры, порядок введения которых описан в статье VI ГАТТ-1994. Такие меры наиболее распространены в азиатском регионе – 781 случай введения меры, что составляет 36,8%, на втором месте по введению антидемпинговых мер находится Северная Америка (596 мер) и на третьем - Европа (353 меры).

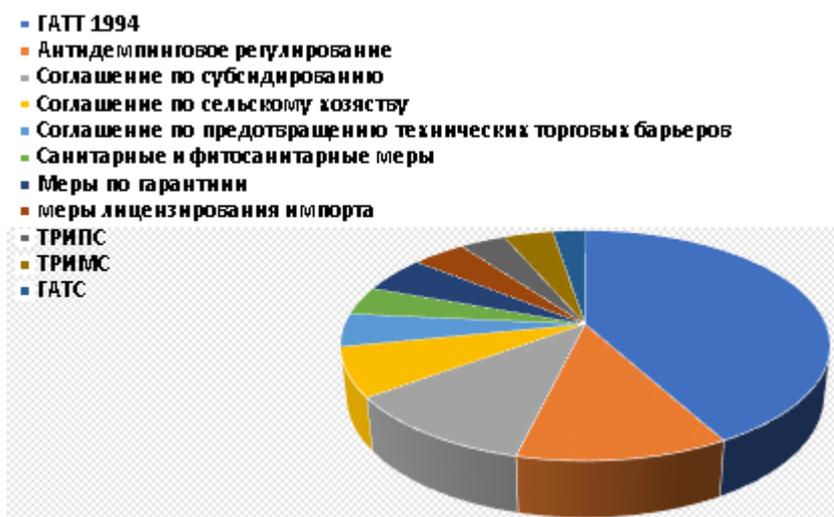


Рис. 3. Доля ГАТТ-1994 в общем числе соглашений, затрагиваемых в спорах

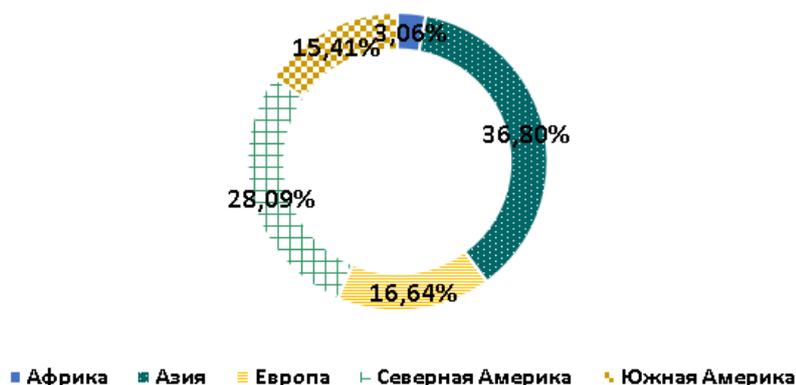


Рис. 4. Доли регионов мира в общем количестве применяемых антидемпинговых мер [4]

При рассмотрении ряда споров, истцами которых являются страны Азиатского региона (в основном Индия и КНР) можно встретить случаи нарушения статьи ГАТТ, определяющей порядок применения антидемпинговых мер, что свидетельствует о реализации защитных мер в национальной экономике. Как следствие такие действия ведут к закрытию рынков в рамках не конкретной страны, а их группы в составе региона – в форме интеграционного объединения. Тем не менее, Китай, который в последние годы составляет конкуренцию в экономическом плане США, вовсе не желает отказываться от так называемого статуса развивающейся страны. Этот статус дает Китаю ощутимые преимущества в рамках ВТО, которые он, как и другие азиатские страны используют в рамках судебных разбирательств. Более

того, Китай не до конца открыл свои торговые границы, хоть и вступил в ВТО в далеком 2001 году, что не дает США в полной мере реализовать свой торговый потенциал во внешнеторговых отношениях с Китаем. США, в соответствии с данными, возбудил против Китая 23 спора. Это даже больше, чем против ЕС, который представлен огромным набором стран. Несомненно, можно говорить о настоящей торговой войне, которая длится уже несколько лет и неизвестно, сколько еще продлится.

Страны Северной Америки не отстают в разбирательствах по вопросам регулирования антидемпинговых и компенсационных мер. Так, Канада, в большинстве разбирательств, спорит с США, хоть и является непосредственным её соседом, и в то же время обе страны достаточно экономически

зрелые, и у них нет каких-либо внешних ограничений для создания более прозрачной торгово-экономической политики. Судебные разбирательства возникают и спустя 30 лет существования НАФТА, и большинство из них возникает по поводу ввоза древесины и пиломатериалов. Со стороны США наблюдается всего несколько споров по антидемпинговым и компенсационным мерам в отношении Канады, т.к. действия Америки нацелены на захват мирового рынка, вследствие чего споры со странами восточного полушария в разы превышают споры в западном полушарии. Как уже было сказано выше, большинство разбирательств направлено в сторону ЕС и Китая, которые всячески ограничивают импорт товаров в свои страны. Китай наиболее закрыт от США, в отличие от ЕС, который вынужден вести политику открытой торговли ввиду зависимости стран ЕС от товаров, импортируемых из Америки.

факта нарушения Соглашения по субсидированию (в настоящий момент существует 19 таких разбирательств).

При анализе данных о торговле стран-членов ВТО и возникающих при этом вопросов, разрешаемых в судебном порядке, можно обозначить ряд выводов, о которых говорит так же и статистика по судопроизводству:

1) Кроме общей тенденции всех стран к интеграции в мировую экономику сохраняются элементы протекционистской политики, выраженной в применении мер защиты внутренних рынков;

2) Усиливаются интеграционные процессы как в развитых странах, так и странах с развивающейся экономикой, свидетельством чего является расширение объемов их товарооборота;

3) Правовое регулирование мировой торговли находится в ведении международных организаций, в том числе – ВТО и так

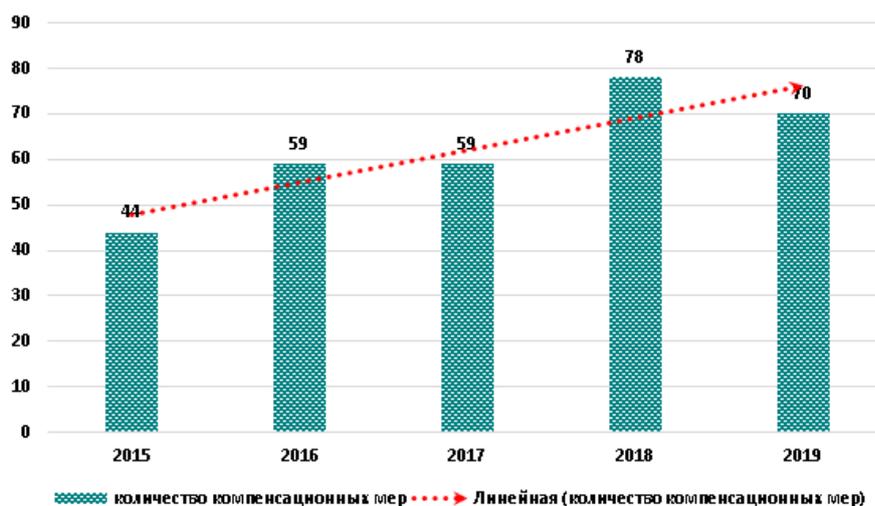


Рис. 5. Динамика применения компенсационных мер странами-участниками ВТО 2015-2019гг. (в шт.) [4]

Европейские государства в лице ЕС являются истцом в большинстве случаев в сторону США, так как США ограничивают и урезают импорт продукции внутрь страны со стороны ЕС, вводя различные антидемпинговые пошлины, дополнительные пошлины на определенные виды ввозимой продукции, что затрудняет попадание продуктов и товаров на рынок США.

В период с 2015 по 2019 гг. наблюдается рост применения компенсационных мер (см. рисунок 5), что приводит к возникновению вопросов о наличии или отсутствии

же совершенствуется, и активно используется странами;

4) В полномочия ВТО входит реализация механизма судебного урегулирования разногласий, возникающих в ходе применения мер, косвенно и непосредственно влияющих на торговлю стран, увязывание таких мер с рядом соглашений, регламентирующих основные правила торговли. Этот механизм хорошо востребован странами-участницами ВТО;

5) Об успешной реализации такого механизма говорит как количество возбужден-

ных и завершенных судебных дел по аспектам применения тех или иных торговых мер, так и количественные показатели привлечения самой торговой организации в качестве субъекта арбитражных разбирательств по спорам международной торговли;

6) Наиболее острым остается вопрос правовой применимости тех или иных мер в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле, т.к. этот документ регламентирует главные принципы относительно торговых отношений между странами и требует корректировки в соответствии с современными реалиями;

7) Несовершенство регулирования торговых отношений в рамках ВТО в отношении судебных разбирательств выражены в

субъективизме при рассмотрении кейсов некоторых развивающихся стран, в отрыве от их политико-экономических связей в виде интегративных объединений, стремящихся ограничить доступ на свои рынки извне, что приводит к конфликтным ситуациям, перетекающим в различные формы торговых войн;

8) Так как многие меры, введенные с целью влияния на мировую торговлю, обусловлены политическими причинами, необходимо совершенствовать наднациональные судебные структуры – в том числе – суд ВТО, с целью исключения возможности субъективной оценки при разбирательстве и транспарентности применения таких мер.

Список литературы

1. Право ВТО: теория и практика применения: монография под ред. Л. П. Ануфриевой [Электронный ресурс] // URL: msal.ru/upload/medialibrary/b17/pravo-vto-ispolnenie-reshenie-ors.pdf. (дата обращения: 25.04.2021).

2. WTO Annual Report 2020 [Электронный ресурс] // WTO | Publications. URL: www.wto.org/english/res_e/publications_e/anre. (дата обращения: 25.04.2021).

3. База данных ЮНКТАД URL: unctadstat.unctad.org. (дата обращения: 25.04.2021).

4. База данных ВТО URL: www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/dispustats_e.htm. (дата обращения: 25.04.2021).

Поступила в редакцию 29.04.2021

Сведения об авторах:

Блудова Светлана Николаевна – доцент кафедры международных экономических отношений Российской Таможенной Академии, кандидат экономических наук, доцент, e-mail: s.bludova@customs-academy.ru.

Евдокименко Е.С., Смеричинский И.М. – студенты факультета таможенного дела Российской таможенной академии, e-mail: s.bludova@customs-academy.ru.

Электронный научно-практический журнал "Бюллетень инновационных технологий" (ISSN 2520–2839) является сетевым средством массовой информации регистрационный номер Эл № ФС77-73203 по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу bitjournal@yandex.ru