

УДК 338.242.2

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ С ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Куроптев Н.Б.

Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал Российской таможенной академии

MAIN PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN CUSTOMS REPRESENTATIVES AND CUSTOMS AUTHORITIES

Kuroptev N.B.

St. Petersburg named after V.B. Bobkov branch of the Russian Customs Academy

Аннотация

В условиях ускорения и упрощения таможенных операций деятельность таможенных представителей является достаточно востребованной. При выполнении посреднических функций, они выступают в роле связующего звена между декларантами и таможенными органами. Тем самым формируется рынок услуг, за счет оказания которых ускоряется процесс перемещения товаров через таможенную границу РФ. В результате снижаются время и издержки выполнения экспортно-импортных операций при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу. Таким образом, на сегодняшний день анализ организации механизма взаимодействия таможенных представителей с таможенными органами является актуальным.

Ключевые слова: таможенный представитель, таможенные органы, электронное декларирование, электронный архив документов декларанта, таможенный контроль.

Abstract

In the conditions of acceleration and simplification of customs operations, the activities of customs representatives are quite popular. When performing intermediary functions, they act as a link between declarants and customs authorities. This creates a market for services that speed up the process of moving goods across the customs border of the Russian Federation. As a result, the time and costs of performing export-import operations when moving goods and vehicles across the customs border are reduced. Thus, today the analysis of the organization of the mechanism of interaction of customs representatives with customs authorities is relevant.

Keywords: customs representative, customs authorities, electronic declaration, electronic archive of declarant's documents, customs control.

Отношения в таможенной сфере формируют два ключевых игрока: декларант, то есть участник ВЭД, осуществляющий юридически значимые действия посредством таможенного представителя, и таможенный орган (далее - ТО). Нормализация этих отношений – это постоянное движение навстречу друг другу.

На сегодняшний день ФТС России в своей деятельности исходит из принципа минимизации затрат государства и участников ВЭД в процессе перемещения товаров через таможенную границу при условии выполнения требований таможенного законодательства.

Операции, реализуемые в связи с проведением таможенного оформления и таможенного контроля, влияют на скорость товаропотоков, результаты торговли и материальные и временные издержки

участников ВЭД. Деятельность таможенной службы ориентирована на участников ВЭД. При этом, постоянно совершенствующиеся таможенные технологии ставят на повестку дня вопросы об увеличении эффективности взаимодействия между ТО и бизнес-сообществом.

В этой связи всё большую актуальность приобретает решение вопросов, возникающих в процессе таможенного сопровождения экспортно-импортных операций [1].

Основополагающим направлением взаимодействия таможенных органов и участников ВЭД является процесс выпуска товаров. Как уже неоднократно отмечалось в научной литературе, на сегодняшний день обмен информацией осуществляется посредством информационной среды международной ассоциации сетей «Интернет».

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ
•Пландарм для возникновения ЦЭД, удаленного выпуска, предварительного информирования, авторегистрации и автовыпуска ЭДТ •Сокращение бумажного документооборота. •Прозрачность процесса декларирования. •Возможность подачи ЭДТ прямо с рабочего места на любой таможенный пост ФТС России •Внесение изменений и дополнений в ЭДТ в процессе обмена электронными сообщениями. •Снижение коррупционной составляющей.	•Необходимость предоставления документов в формализованном виде. •Технологические проблемы. •Необходимость жесткого контроля защиты информации, передаваемой по сети «Интернет». •Ручной ввод данных в документы. •Необходимость предоставления документов на бумажном носителе.
ВОЗМОЖНОСТИ	УГРОЗЫ
•Развитие ЭД позволяет внедрять иные перспективные таможенные технологии. •Возможность появления новых видов взаимодействия декларанта с таможенными органами. •Перспективы ЭД в области ускорения совершения таможенных операций, минимизации влияния человеческого фактора. •Увеличение товарооборота.	•Наличие проблем, носящих технический характер. •Проблема защиты передаваемой информации при ЭД по открытым каналам сети Интернет.

Рис. 1. SWOT-анализ электронного декларирования

По законодательству таможенные операции совершаются как таможенными органами, так и лицами, заинтересованными в их совершении (ст. 82 ТК ЕАЭС), в том числе декларантами, перевозчиками, лицами, обладающими полномочиями в отношении товаров [2], в том числе таможенными представителями.

Стоит отметить, что на данном этапе существует ряд проблем, решение которых способствовало бы наибольшей оптимизации взаимодействия и минимизации временных и финансовых затрат со стороны таможенных представителей.

Проанализируем проблемы электронного декларирования, используя SWOT-анализ, отраженный на рисунке 1.

Взаимодействие таможенных представителей и ТО в процессе проверки, начатой до выпуска товаров в ряде случаев, осуществляется с помощью бумажных документов. Например, для подтверждения сведений заявленных в электронной декларации на товары (далее – ЭДТ) при выявлении рисков ТО правомочны запрашивать у участника ВЭД оригиналы таможенной декларации страны отправления с отметками ТО страны вывоза, заявку на оказание услуг по перевозке товаров, банковские документы, подтверждающие оплату транспортных расходов и так далее. Это связано в первую очередь с проверкой подлинности предоставленного документа, отсутствием в нем помарок, подчисток и исправлений, а также наличием печатей и подписей.

Помимо этого, при осуществлении ФТС России межведомственного

взаимодействия в процессе совершения таможенных операций в отношении товаров, подлежащих нетарифным ограничениям, ТО проставляют штампы печатей на бумажных документах, которые в последующем предоставляются участниками ВЭД в иные государственные органы.

Также в соответствии с положениями Приказа ФТС России от 18 декабря 2006 г. № 1327, при декларировании товаров на внутреннем таможенном посту с их последующим убытием с таможенной территории Союза, должностное лицо таможенных органов, в регионе деятельности которого находится место убытия товаров, производит подтверждение фактического вывоза путем проставления на копиях документов, представленных заявителем, штампа или записи «Товар вывезен».

В последующем, исходя из способа, выбранного в запросе, данные документы выдаются ТО таможенному представителю лично либо направляются по почте или посредством курьерской службы доставки.

Наличие бумажных копий документов со штампами ТО необходимо для подтверждения обоснованности применения налоговой ставки 0 процентов. Например, в соответствии со статьей 165 НК РФ, при вывозе с территории РФ припасов в налоговый орган необходимо представить ДТ на припасы (копию) с отметками ТО, подтверждающими их убытие.



Рис. 2. Причины принятия решения об отказе в регистрации ДТ в 2018 г.

Почти стопроцентное электронное декларирование на сегодняшний день не означает полного электронного взаимодействия таможенного представителя с таможенными органами. Так, на практике 90 процентов операций осуществляется в электронном виде, порядка 10 процентов – в бумажном.

Еще одним существенным затруднением в процессе таможенного оформления товарных партий является подготовка пакета документов для размещения в электронном архиве документов декларанта (далее – ЭАДД).

Чтобы подать по системе ЭД-2 информацию, взятую из документов, формируемых в процессе взаимодействия «business-to-business», их необходимо перевести в соответствующий электронный вид, то есть formalizovat в соответствии с Альбомом форматов электронных форм документов, который представлен на официальном сайте ФТС России. Для формализации документов нужно потратить время на сканирование, распознавание, исправление ошибок или вручную набрать текст. Все это создает дополнительные трудности.

В настоящем Альбоме дается описание форматов электронных документов, которые включены в состав электронных сообщений. На формализацию исходного пакета документов и загрузки в ЭАДД у работников организации – таможенного представителя уходит достаточно большое количество времени. Не стоит забывать и о том, что

после подачи ЭДТ на таможенный пост, проверяющий инспектор может запросить дополнительные документы, например, для подтверждения таможенной стоимости товара или страны происхождения, которые так же должны быть направлены одновременно в формализованном виде.

Например, упаковочный лист – документ, который раскрывает количество грузовых мест, вес брутто, вес нетто конкретных транспортных мест в конкретной поставке в натуральных единицах измерения, является достаточно объемным и на его формализацию уходит большое количество времени. При этом рекомендовано использовать средства конвертации, например, в формат xml, либо заранее согласовать со стороной отправителя формат, который содержит необходимый перечень полей (номер транспортного места, вес, размер, другие габаритные характеристики). Но на практике это не всегда возможно.

Таким образом, для крупных участников ВЭД, в том числе таможенных представителей, сумма издержек по формализации документов может достигать до 90000 руб. в течение полугода.

Сложившаяся ситуация предлагает участникам ВЭД обращаться либо к посредническим организациям, либо выполнять формализацию документов самостоятельно. К тому же существенным затруднением является то, что Альбом форматов электронных форм документов достаточно

часто изменяется, что также увеличивает издержки.

Выбирая любой из способов, компания обречена на финансовые либо временные затраты. В этой связи стоит напомнить о том, что хотя действующая до 2020 года Комплексная программа и нацелена на сокращение данного рода издержек для участников ВЭД, этот аспект в ней не учтен.

Для таможенных представителей еще одной нерешенной проблемой остается предоставление ТО информации об условиях отказа в регистрации ЭДТ. На практике формализованное сообщение с основанием отказа содержит лишь ссылку на статью ст. 111 ТК ЕАЭС без указания конкретных причин. Исходя из рисунка 2 видно, что причина большинства из них в 2018 г. заключалась в некорректном заполнении граф ДТ участниками ВЭД в 56,7% случаев (например, в графе ДТ «Подробности подсчета» (графа В) в электронных полях не указывался ОКПО, ИНН плательщика и номера платежных документов).

При успешном прохождении вышеописанного этапа и регистрации ЭДТ, таможенные представители сталкиваются с еще одной немаловажной проблемой – дифференцированные требования к пакету документов, предъявляемые разными таможенными постами. При международном перемещении одной и той же товарной партии и подачи ЭДТ на разные таможенные посты, проверяющие инспекторы запрашивают различные дополнительные документы для подтверждения достоверности заявленных сведений. Это связано с тем, что несмотря на стремление ФТС России к полной автоматизации процесса таможенного оформления, человеческий фактор все же присутствует на данном этапе. У каждого инспектора своя точка зрения относительно того, какие документы должны быть представлены для подтверждения достоверности сведений, заявленных в ЭДТ, в отношении конкретного товара, перемещающегося на тех или иных условиях сделки. Раньше декларанты старались подать ДТ наиболее компетентному в конкретной категории товаров инспектору, что соответственно сокращало сроки выпуска товаров. Однако нынешние тенденции концентрации ЭДТ в центрах электронного декларирования (далее – ЦЭД) усложняют ситуацию.

С одной стороны, оформление товарных партий в ЦЭД способствует снижению коррупционной составляющей за счет разрыва непосредственного контакта с

выпускающими таможенными инспекторами, а также равномерному распределению на них нагрузки.

С другой стороны, отсутствует возможность принятия в работу ЭДТ инспектору, обладающему определенными знаниями относительно различных категорий товаров, что позволило бы сократить время выпуска товаров.

Исходя из норм действующего таможенного законодательства (п. 7 ст. 109 ТК ЕАЭС) подача ЭДТ в ТО на сегодняшний день не сопровождается предоставлением указанных в 44 графе документов. Таможенные представители заблаговременно загружают всю необходимую документацию в формализованном виде в ЭАДД. При подтверждении соблюдения установленных запретов и ограничений инспектора ТО направляют запросы соответствующим ведомствам через систему межведомственного электронного взаимодействия (далее – СМЭВ). Необходимость таких запросов возникает в 60 % случаев декларирования товаров. При анализе результатов использования СМЭВ отмечается, что по ряду позиций существует нулевая результативность при направленных запросах ряда сервисов ФОИВ. С некоторых сервисов поступают завершающиеся ошибкой ответы. У некоторых ведомств выявлено отсутствие ряда сведений, недостаточная наполненность баз данных.

Данная ситуация приводит к увеличению времени проведения таможенных операций, связанных с выпуском товаров, с 4 часов до 1 рабочего дня, следующего за днем регистрации ЭДТ. Несмотря на то, что в ЭАДД недопустимо размещать разрешительные документы, в отношении которых установлены определенные форматы, в целях минимизации временных затрат таможенные представители загружают сертификаты соответствия в PDF-формате с указанием кода вида прочих документов «09023».

Помимо вышеописанных проблем, в процессе осуществления своей деятельности у таможенного представителя могут возникать спорные ситуации, предполагающие его привлечение к юридической ответственности. Такая ответственность может носить как административно-правовой, так и гражданско-правовой характер. В первом случае таможенный представитель привлекается к ответственности за нарушение требований таможенного законодательства (гл. 16 КоАП РФ), во втором – за

неисполнение условий договора, заключенного между ним и представляемым лицом.

В контексте вышесказанного немаловажной проблемой является солидарная с декларантом обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин.

Данная норма отражена как в ст. 405 ТК ЕАЭС так и в п. 7 ст. 346 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Она позволяет ТО взыскать таможенные платежи с лица, даже невиновного в их неуплате или неполной уплате. В ряде случаев такая вина может присутствовать у декларанта, а не у таможенного представителя.

Вопрос солидарной ответственности достаточно часто обсуждается в ходе судебных разбирательств при привлечении к ответственности таможенных представителей. Так, например, судом отмечается, что, поскольку таможенный представитель на профессиональной основе осуществляет посредничество между заинтересованными во ввозе товаров лицами и таможенными органами, он должен проявлять должную осмотрительность и тщательность при подаче деклараций на товары, описании товара, а также пользоваться правом на проверку ввозимого им товара перед оформлением деклараций. В данной связи освобождение его от юридической ответственности неправомерно.

Являясь субъектами малого предпринимательства, оказывающими посреднические услуги по таможенному оформлению за некое вознаграждение, не зависящее от суммы таможенных сборов, таможенные представители, при этом, оказываются в затрудненном финансовом положении.

Несмотря на то, что обновленное таможенное законодательство ограничило исполнение солидарной обязанности, таможенному представителю в ходе судебного разбирательства придется доказывать факт того, что он не знал и не должен был знать о незаконности перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС, связанного с использованием при подаче декларации на товары поддельных документов,

документов, полученных незаконным путем, документов не имеющих юридической силы.

Кроме того, на сегодняшний день деятельность таможенных представителей в процессе совершения таможенных операций сопряжена с отсутствием каких-либо упрощений.

Посреднические услуги в таможенном деле также совершают уполномоченные экономические операторы (далее – УЭО). К ним так же предъявляются различные требования при включении в соответствующий реестр [3]. Для обоих субъектов обязательным является предоставление обеспечения исполнения обязанностей: для УЭО размер эквивалентен 1 миллиону евро, для таможенных представителей – 500 тысяч евро. Однако, для последних законодательно закреплена особенностью совершения таможенных операций является то, что не устанавливается более благоприятные условия или, не предъявляются менее жесткие требования при совершении таможенных операций, чем те, которые установлены и предъявляются в соответствии с ТК ЕАЭС при совершении таможенных операций декларантами.

В свою очередь включение УЭО в реестр сопровождается выдачей свидетельства, в соответствии с которым ему предоставляются специальные упрощения, позволяющие уменьшить сроки при совершении таможенных операций, что позволяет оптимизировать расходы, связанные с перемещением товаров через таможенную границу

Видится актуальным введение упрощений для таможенных представителей в процессе совершения таможенных операций (на основе упрощений для УЭО). Возможной основой механизма упрощений может быть прямая зависимость между сроком добросовестного функционирования (более 2, 4 или 5 лет) и количеством упрощений (разделяемых на категории). Учитывая практику предоставления финансовых гарантий для УЭО, можно предложить аналогичную обратную зависимость между суммой обеспечения таможенных платежей и сроком нахождения в Реестре таможенных представителей.

Список литературы

1. Коптева Л.А., Петрова А.И. Роль института таможенного представителя в современной

таможенной системе Российской Федерации // Финансы России в условиях глобализации. Материалы III Международной научно-практической

конференции, приуроченной ко "Дню финансиста - 2018". Воронежский экономико-правовой институт. 2018. С. 27-31.

2. Кулешов А.В. Анализ общих положений о таможенных операциях и лицах, их совершающих // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2017. № 4 (64). С. 7-12.

3. Тумашева Е.С., Платонов В.Ю. Проблемы взаимодействия таможенных органов и

уполномоченных экономических операторов // Вузовская наука: от теории к практике. Сборник материалов региональной научно-практической конференции. В 3-х частях. Под общей редакцией С.Н. Гамидуллаева. 2019. С. 289-298.

Поступила в редакцию 29.01.2020

Сведения об авторе:

Куроптев Никита Борисович – декан факультета таможенного дела, доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии, кандидат экономических наук, e-mail: nkuroptev@yandex.ru

Электронный научно-практический журнал "Бюллетень инновационных технологий" (ISSN 2520-2839) является сетевым средством массовой информации регистрационный номер Эл № ФС77-73203 по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу bitjournal@yandex.ru