

УДК 35.085.6

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ПИЛО- И ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ЕАЭС

Денисова Н.А., Наливайко Ю.А.

Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

PROBLEMATIC ISSUES OF THE USE OF TECHNICAL MEANS OF CUSTOMS CONTROL WHEN MOVING SAW AND TIMBER ACROSS THE CUSTOMS BORDER OF THE EAEU

Denisova N.A., Nalivaiko Ju.A.

North-West Institute of management – branch of GBOWO «Russian Academy of national economy and state service under the President of the Russian Federation»

Аннотация

В данной статье рассматриваются актуальные вопросы перемещения пило- и лесоматериалов через таможенную границу ЕАЭС с использованием технических средств таможенного контроля. Анализируется проблематика использования технических средств таможенного контроля, а также возможность повышения эффективности работы технических средств.

Ключевые слова: таможенный контроль, товарооборот, лесоматериалы, технические средства таможенного контроля.

Abstract

This article discusses topical issues of movement of saw and timber across the customs border of the EAEU using technical means of customs control. The problems of the use of technical means of customs control, as well as the possibility of improving the efficiency of technical means are analyzed.

Keywords: customs control, trade turnover, timber, technical means of customs control.

Правительство Российской Федерации совместно с Федеральной таможенной службой, предпринимает ряд мер для действенного осуществления контроля за перемещением пило- и лесоматериалов, которые отнесены к стратегическим и бесспорно ценнейшим ресурсам нашей страны. Тем не менее, нелегальный экспорт леса продолжается и создает угрозу как национальной, так и экономической безопасности России (табл. 1) [1]. Соответственно, выявление факторов, влияющих на рост правонарушений, связанных с незаконным товарооборотом леса, является актуальным вопросом, который привлекает внимание экспертов.

Согласно ТК ЕАЭС, контроль за перемещением леса через таможенную границу Союза осуществляют таможенные органы. Для обеспечения эффективного таможенного досмотра (осмотра) пило- и лесоматериалов ДЛТО используют технические средства таможенного контроля (далее ТСТК), регламентированные Приказом Минфина России от 01.03.2019 N 33н.

В ходе таможенного осмотра партий леса, несмотря на использование ТСТК, возникает ряд проблемных вопросов, не позволяющих оперативно проверить пило- и лесоматериалы. Среди них:

Таблица 1.

Правоохранительная деятельность ФТС России за 2017 – 2018 гг.

Год	2017	2018
Возбуждено уголовных дел по факту незаконного перемещения леса и лесоматериалов	178	171
Возбуждено дел об АП (в том числе древесина и изделия из нее)	119 327	143 148

1. Недостаточная техническая оснащенность таможенных постов необходимым оборудованием.

Использование высококачественного оборудования является одной из главных составляющих оперативной работы таможенных органов. Однако на данный момент современные ТСТК на российском рынке представлены недостаточно широко, поскольку чаще всего поставляются в ограниченном количестве под заказ из Швеции, Финляндии, Польши, Германии. Помимо этого, ключевым фактором является высокая стоимость ТСТК. Например, моноблок ППИ «Кедр–М» может стоить от 800000 до 900000 рублей, не учитывая полную комплектацию данного прибора [2], расходы, связанные с обязательным техническим обслуживанием при выходе из строя оборудо-

вания, а также услуги в области метрологии. Таким образом можно констатировать, что в 2018 году в таможенных органах насчитывается порядка 195 ППИ «Кедр–М» и его устаревшей версии ППИ «Кедр».

2. Использование устаревших ТСТК.

Анализируя перечень ТСТК, установленный законодательством, можно отметить, что условно приборы для контроля пило- и лесоматериалов делятся на две группы, механические и автоматические.

Механические предусматривают расчет необходимых данных, например, диаметра бревна вручную, при помощи измерительной лесной вилки, скобы. Использование механического оборудования значительно увеличивает время таможенного осмотра и чаще всего предполагает более высокую погрешность при измерении.

Таблица 2.

Сравнительные параметры лесных измерительных вилок

Название	Вилка лесная Codimex (Механический расчёт)	Лазерный указатель Gator Eyes, Haglof (Электронный расчёт)	Лазерные мерные вилки, модель вилки Digitech Pro One (Электронный расчёт)	Электронная вилка Masser Racal 500 (Электронный расчёт)
Предназначение	Позволяет вручную измерить диаметр бревен.	Измерение диаметра бревен на расстоянии.	Измерение диаметра бревен с предоставлением данных в электронном виде.	
Цена	230 – 300 руб.	14 000 – 14 520 руб. МЕРНАЯ ВИЛКА СОВМЕЩНО С ЛАЗЕРНЫМИ УКАЗАТЕЛЯМИ, НАПРИМЕР MANTAX BLACK, 500 ММ СТОИТ ОТ 41 000 РУБ.	от 41 000 руб.	130 000 - 200 000 руб.
Продажа в России при оптовой закупке	+	на заказ	на заказ	на заказ
Техническое обслуживание	-	+	+	+
Время работы	не ограничено	8 часов	8 часов	220 часов без подзарядки
Погрешность измерений	соизмерима с человеческим фактором	±5 мм	±5 мм	± 1 мм
Производитель	Польша	Швеция	Швеция	Финляндия

Автоматические в свою очередь, позволяют за очень короткое время совершить компьютерный расчет и вывести результаты на табло прибора, например, ПАК АБИ «Каштан» или ППИ «Кедр–М». Вместе с тем, можно констатировать факт, что с ними сложно работать и достаточно велики расходы на их приобретение.

Список технических средств из года в год пополняется, разрабатывается и выходит в продажу новое, более сложное оборудование, которое требует определённых навыков при работе с ним. К таким ТСТК можно отнести ППИ «Кедр–М», ПАК АБИ «Каштан», различные модели компьютерных (электронных) мерных вилок [3], однако в таможенных органах в большей степени используют механические приборы

Обращаясь к таблице 2, можно увидеть, как сильно изменился функционал и возможности измерительной лесной вилки, тем не менее чаще всего до сих пор используется обычная измерительная вилка типа Codimex.

3. Недостаточно хорошо настроена работа новых ТСТК.

Новое оборудование требует правильной и точной настройки. Показательным примером будет ППИ «Кедр–М». Данный прибор является анализатором спектра, который позволяет провести экспресс идентификацию древесины, в том числе определение породы, объема, плотности, а также влажности лесоматериалов. Идентификация может проводиться по двум методам: прямой идентификации или исключения. В случае с методом исключения, когда ин-

спектор вручную выбирает породу древесины, а компьютер распознает её в базе данных для последующего сравнения, возникают определённые осложнения, так как компьютер может после анализа выдать породу дерева, которая не произрастает в регионе проверки [4]. Для того, чтобы избежать подобных случаев, в системе ППИ «Кедр–М» предусмотрена возможность создания баз данных по древесине для определенных регионов.

Таким образом, анализ ТСТК показал слабые стороны при таможенной проверке пило- и лесоматериалов. Для улучшения эффективности работы с ТСТК и оптимизацией работы ДЛТО можно предложить следующие рекомендации:

– Лизинг наиболее дорогостоящего оборудования, такого как ППИ «Кедр–М» и ПАК АБИ «Каштан». Данная услуга позволит отказаться таможенным органам от устаревшего оборудования и обеспечить необходимым количеством ТСТК все таможенные посты где реализуется проверка пило- и лесоматериалов.

– Переход от механического оборудования на автоматическое. Поскольку автоматические приборы сейчас не только включают возможности механических, но и обладают дополнительными, удобными и универсальными функциями, использование механического оборудования нецелесообразно и неэффективно.

– Осуществление корректировки баз данных ППИ «Кедр–М» и их периодическое обновление.

Список литературы

1. Официальный сайт ФТС России [Электронный ресурс] URL: <http://customs.ru/eas> (дата обращения 01.08.2019)
2. Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок. URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> [Электронный ресурс] (дата обращения: 01.08.19).
3. Приказ Минфина России от 01.03.2019 N 33н «Об утверждении перечня технических средств

таможенного контроля, используемых при проведении таможенного контроля» // СПС «Консультант Плюс».

4. Наливайко Ю.А. Особенности использования технического средства ППИ «Кедр–М» при осуществлении таможенного контроля // Студенческий вестник: научный журнал. 2019, № 26(76). С. 124-125.

Поступила в редакцию 08.08.2019

Сведения об авторах:

Денисова Наталья Андреевна – старший преподаватель кафедры таможенного администрирования Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», e-mail: natali_ki@mail.ru

Наливайко Юлия Александровна – студент Факультета таможенного администрирования и безопасности Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», e-mail: natali_ki@mail.ru