

УДК 343.9

ПОЗНАНИЕ В КРИМИНАЛИСТИКЕ: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ

Гарба С.М.

Санкт-Петербургский филиал Российской таможенной академии

COGNITION IN FORENSIC SCIENCE: PROBLEMS OF HISTORY AND MODERNITY

Garba S.M.

St. Petersburg branch of Russian customs Academy

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению существующих в литературе подходов к определению задач криминалистики в разработке приемов и методов познания при раскрытии и расследовании преступлений. В статье проанализирован исторический аспект проблемы, сформулированы некоторые актуальные вопросы использования результатов исследования особенностей процесса познания в криминалистике для подготовки сотрудников правоохранительных органов.

Ключевые слова: криминалистика, раскрытие и расследование преступлений, процесс познания, познание в криминалистической деятельности, подготовка сотрудников правоохранительных органов.

Abstract

The article is devoted to the consideration of existing approaches to the definition of problems of criminalistics in the development of techniques and methods of cognition in the disclosure and investigation of crimes. The article analyzes the historical aspect of the problem, formulated some topical issues of using the results of research into the specifics of the process of cognition in criminalistics for the training of law enforcement officers.

Keywords: criminalistics, disclosure and investigation of crimes, the process of cognition, cognition in criminal activity, training of law enforcement officers

В современной России во многих сферах жизни общества происходят перемены, которые не могут не затронуть юридические науки и юридическое образование. Возрастают требования, предъявляемые к выпускникам юридических вузов, которые должны быть специалистами, способными на практике успешно применять знания, умения и навыки, полученные в процессе обучения. Представляется, что значимую роль в формировании грамотных специалистов для работы в правоохранительных органах, включая таможенные органы России, играет криминалистика. Поэтому для учёных-криминалистов важно не просто передать студентам знания уже полученные в результате познания на предшествующих этапах, но более четко и целенаправленно осуществлять познание современных проблем раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Для этого необходимо своевременно и правильно определять направления научных исследований, ставя цель

решения задач наиболее значимых и актуальных для правоохранительных органов в целом, и таможенных органов в частности. Результаты таких исследований должны обеспечить должный уровень не только борьбы с преступностью, но и необходимый уровень подготовки юридических кадров.

Таким образом, следует отметить, что перед вузовской криминалистической наукой сегодня стоят серьезные задачи. Представляется, результаты исследований ученых могут и должны способствовать не только развитию и совершенствованию криминалистики как науки в целом, но и криминалистики как учебной дисциплины, в частности. Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что такой подход не является чем-то абсолютно новым и имеет исторически сложившиеся традиции.

Г. Гросс [4], а затем А. Рейс и Э. Анушат придавали большое значение тому, какими знаниями должен обладать следователь,

для того чтобы успешно раскрыть и расследовать преступление. Г. Гросс утверждал, что следователю необходимо обладать обширными юридическими знаниями и уметь применить их в своей профессиональной деятельности. Следователь должен быть принципиальным и уметь пользоваться психологическими приемами. Если следователь обладает этими качествами, то он способен планомерно и последовательно провести расследование, избежав существенных ошибок.

По мнению Г. Гросса, «труд следователя не есть искусство, но есть искусная деятельность, состоящая из ряда отдельных действий и приемов, которые нужно знать, а для этого предварительно их изучить - для изучения же требуется школа»[4]. Справедливым представляется мнение о том, что «эта школа, естественно, должна владеть не только арсеналом научно продуманных и практически проверенных соответствующих необходимых следователям мыслительных приемов, но и комплексом способов обучения ими следователей [9,137-141]. Более ста лет прошло с тех пор, когда Г. Гросс

утверждал, что без должной мыслительной подготовки следователи не смогут быть профессиональными в следственной деятельности, а многие необходимые мыслительные приемы, рекомендованные учеными-следователями, фактически не применяются. В свою очередь, Э. Анушат считал, что развитие мыслительных приёмов у следователей является первоочередной задачей криминалистики. Большое значение он придавал умению следователей пользоваться законами логики и считал деятельность следователя по расследованию владеющего этими знаниями своеобразным искусством [1,84].

Однако, и сегодня недостаточно только разработать те или иные приемы и рекомендации, призванные обеспечивать эффективную деятельность сотрудников правоохранительных органов. Важно сформировать у этих сотрудников умения применять разработанные приемы в процессе познания в рамках практической деятельности.

С этих же позиций оценивали значение мыслительной деятельности следователей отечественные криминалисты советской эпохи. Представляется, что большой интерес и сегодня представляют подходы, сформулированные проф. Р.С. Белкиным,

который считал, что следователю, не овладевшему основными приемами мыслительной деятельности, в процессе расследования преступлений будет крайне сложно успешно осуществлять эту деятельность. Определяя роль криминалистики в подготовке специалистов для правоохранительных органов, проф. Р.С. Белкин писал, что криминалистика как наука ещё сравнительно молода, но её молодость отмечена печатью зрелости, печатью большого и сложного пути - от эмпирических поисков научных методов борьбы с преступностью, от новых попыток изобрести такую универсальную отмычку, позволяющую без труда раскрыть тайну преступления, его развития, систему научного знания, без которого не мыслится борьба с преступностью [2,224]. Представляется и сегодня справедливым мнение о том, что криминалистика - наука, а её применение на практике - профессиональное мастерство, своеобразное искусство, которое должен выявлять каждый следователь, каждый оперативный работник милиции, если он не унылый ремесленник, а подлинный мастер своего дела [2,224].

В настоящее время существует необходимость в разработке цельной теоретической концепции криминалистического мышления как своеобразной криминалистической теории такого мышления. Учеными уже предпринимаются такие попытки [8;7]. Справедливым представляется подход, в соответствии с которым основным содержанием познания с криминалистических позиций является отыскание, собирание, исследование и оценка информации о механизме преступления, его закономерностях, оставленных им следах [5,48; 6,122]. Необходимость сближения криминалистики с философией, использования новых философских представлений об иерархии научных методов, используемых и в научном познании, и в практической деятельности, была осознана учеными еще на рубеже XX и XXI веков [3,25-28]. Разработка основных положений теории познания в криминалистике имеет большое теоретическое и практическое значение, как для создания теоретической основы для разработки новых и совершенствования имеющихся приемов и рекомендаций, так и для успешного применения их на практике [5,49; 6,128].

Как утверждает Н.П. Яблоков, «на основе данной теории необходимо разработать дидактические приемы доведения до

студентов знаний сути, особенностей и значения криминалистического мышления для их будущей юридической деятельности особенно в сфере уголовного судопроизводства, но главное и научить пользоваться его приемами в объеме, необходимом для следственной деятельности. В данном случае это и будет та школа обучения, о необходимости которой писал Ганс Гросс» [9,137-141]. Представляется, что на современном этапе криминалистика как наука и

как учебная дисциплина обладает необходимым арсеналом средств и методов, позволяющих и дальше успешно развивать сложившиеся подходы к определению специфики процесса познания в криминалистической науке и практике, разработке эффективных приемов и рекомендаций, обеспечивающих осуществление указанного процесса в практической деятельности правоохранительных органов вообще и таможенных органов, в частности.

Список литературы

1. Анушат Э. Искусство раскрытия преступлений и законы логики / Эрих Анушат ; Пер. с нем. под ред. и с пред. С. М. Потапова, нач. науч. технич. п. отд. Отд. уголовного розыска ЦАУ НКВД. - Москва : Право и жизнь, 1927. - 80 с.
2. Белкин Р.С. Ведется расследование... [Текст] / Р.С. Белкин. - Москва : Сов. Россия, 1976. - 222 с.
3. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М.: Издательство НОРМА. (Издательская группа НОРМА—ИНФРА • М), 2001. – 240 с.
4. Ганс Гросс. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М.: ЛексЭст. 2002.
5. Коршунова О.Н. Криминалистика: Курс лекций – СПб.: РИО СПб филиала РТА, 2010.
6. Коршунова О.Н. Основные положения криминалистической теории познания / Курс криминалистики: В 3 т. / Под ред. докт. юрид. наук,

проф. О.Н. Коршуновой. 2-е изд., перераб. и доп. Т. 1. Общая теория криминалистики. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика. / СПб: Изд-во «Юридический центр».. 2016. С. 121-155.

7. Коршунова О.Н. Теоретические и прикладные проблемы уголовного преследования: Монография. Изд. 3-е перераб. и доп. СПб.: издательский дом «Алеф-пресс», 2015. 231 с.

8. Коршунова О.Н. Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы уголовного преследования. / Автореф. дисс. ...доктора юрид. наук. М. 2006. 42 с.

9. Яблоков Н. П. Некоторые проблемы криминалистики в свете сегодняшнего дня // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2013. №4-2 С.137-141..

Поступила в редакцию 09.12.2017

Сведения об авторе:

Гарба Сей Марьям – студент юридического факультета Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, e-mail: tstk@spbrrta.ru.

Научный руководитель:

Коршунова Ольга Николаевна – профессор кафедры технических средств таможенного контроля и криминалистики Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, доктор юридических наук, профессор, e-mail: tstk@spbrrta.ru.